

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEON: FABRICA DE HILADOS  
Y TEJIDOS LA FAMA 1854-2004, UNA HISTORIA SOCIAL EN CUATRO TIEMPOS

TESIS

PARA OPTAR POR EL GRADO DOCTOR EN FILOSOFIA CON ACENTUACION EN  
ESTUDIOS DE LA CULTURA

**PRESENTA: JUAN JACOBO CASTILLO OLIVARES**

JULIO 2021

DIRECTOR: DR. CESAR MORADO MACIAS

CO DIRECTOR: DR. ALBERTO BARRERA ENDERLE



## ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS DE DOCTORADO

(De acuerdo al RGSP aprobado el 12 de junio de 2012 Arts. 77, 79, 80, 104, 115, 116, 121, 122, 126, 131, 136, 139)

### Tesis

HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEON: FABRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA 1854-2004, UNA HISTORIA SOCIAL EN CUATRO TIEMPOS

### Comité de evaluación

Dr. César Morado Macías

---

*Director*

Dr. Alberto Barrera Enderle

---

*Co-director*

Dr. José Luis Cavazos Zarazúa

---

*Lector*

Dra. Juana Idalia Garza Cavazos

---

*Lectora*

Dr. Gustavo Herón Pérez Daniel

---

*Lector*

San Nicolás de los Garza, N.L., agosto de 2021

*Alere Flammam Veritatis*

DRA. MARÍA EUGENIA FLORES TREVIÑO

SUBDIRECTORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b><i>CAPITULO 1. CUERPO TEÓRICO, FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA PARA EL PROYECTO DE TESIS, HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN: FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA (1854-2004) .....</i></b>	<b>13</b>
1.1 Breve critica a la historia de la industrialización regiomontana .....	14
1.2 Historia social inglesa como herramienta para estudiar la industria y la clase obrera .....	15
1.3 La postura de John Womack frente a la historia social inglesa y su propuesta: la posición estratégica.....	19
1.4 La cultura como objeto de estudio .....	22
1.5 ¿Se puede relacionar el estudio de la cultura y la industria?.....	26
1.6 La modernidad y la secularización como eje de los cambios industriales y laborales .....	28
1.7 La cultura obrera como resultado de la crisis del sentido.....	32
Conclusión .....	37
<b><i>CAPITULO 2. MÉTODO Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, REFLEXIÓN PARA UNA NUEVA METODOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA REGIONAL: MARCO METODOLÓGICO DE LA TESIS HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN: FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA 1854-1890.....</i></b>	<b>39</b>
2.1 El método de investigación en humanidades.....	40
2.1.1 Las humanidades y las ciencias sociales en la investigación académica: las dificultades de estudiar humanidades y ciencias sociales en la noreste de México. ....	40
2.1.2 Nuevas metodologías y teorías en las Ciencias Sociales y en los estudios históricos.....	43
2.2 Métodos y enfoques usados.....	47
2.2.1 La metodología en las Ciencias Sociales y el análisis histórico .....	47
2.2.2 Métodos y enfoques comúnmente aplicados a la historia regional .....	49
2.3 Objeto de estudio .....	53
2.4 Técnicas .....	55
2.5 Instrumentos .....	57
2.6 Estrategias de aplicación .....	59
2.7 Estrategias de presentación de resultados.....	61
2.8 Estrategias de interpretación .....	62
2.9 Estrategias para demostración, conclusión y discusión.....	64

Conclusión .....	66
<b><i>CAPITULO 3. ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN EN TORNO A LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA 1854-1895.....</i></b>	<b><i>68</i></b>
3.1 Historiografía Internacional .....	68
3.2 Historiografía mexicana .....	69
3.3 Historiografía regional .....	71
<b><i>CAPITULO 4. LA PROTOINDUSTRIA EN NUEVO LEÓN: HISTORIA DE LA PRODUCCIÓN ARTESANAL DEL NORESTE DE MÉXICO EN EL PERIODO NOVOHISPANO Y PRIMEROS AÑOS DEL PERIODO INDEPENDIENTE.....</i></b>	<b><i>76</i></b>
4.1 Principales características del noreste colonial .....	76
4.2 Economía, política y sociedad en el Nuevo Reino de León .....	78
4.3 Breve historia de la protoindustrialización en el Nuevo Reino de León .....	82
<b><i>CAPITULO 5. LOS ORÍGENES Y EL ESTABLECIMIENTO DE LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA NUEVO LEÓN. ....</i></b>	<b><i>92</i></b>
5.1 La revolución industrial y México .....	92
5.2 La fundación de la Fama .....	96
5.2.1 Geografía y agua como elemento estratégico .....	97
5.2.2 Guerras e inestabilidad regional .....	98
5.2.3 Desarrollo del comercio local, nacional y extranjero.....	98
5.2.4 Desarrollo del liberalismo político .....	100
5.3 Los primeros años de la fábrica. De tecnología y cosas peores, entre el viejo régimen y la modernidad.....	104
<b><i>CAPITULO 6. LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA DURANTE EL REYISMO. LA PEQUEÑA FÁBRICA ANTE LA GRAN INDUSTRIA.....</i></b>	<b><i>111</i></b>
6.1 Revalorando la gran industrialización regiomontana .....	111
6.2 Refundación de la Fama y el avance tecnológico: de ferrocarriles a nuevas maquinas....	117
6.3 Historia social de la Fábrica de Hilados y Tejidos la Fama durante el reyismo, La vida de la fábrica al interior y sus alrededores .....	124
<b><i>CAPITULO 7. DE LA FAMA A TEXTILES MONTERREY: HISTORIA SOCIAL DE LA FAMA HASTA EL CIERRE 1950-2004. ....</i></b>	<b><i>136</i></b>
7.1 La clase obrera en el siglo XX.....	136
7.2 De la fábrica antigua a la fábrica nueva .....	137
7.3 La fábrica, los obreros y el sindicato .....	140

7.4 La Fama como comunidad y su sentido de identidad .....	145
7.5 Sobrevivir al Neoliberalismo: del cierre de la fábrica y su transformación en patrimonio histórico .....	148
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>153</b>
<b>FUENTES.....</b>	<b>157</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>157</b>
<b>ARCHIVOS .....</b>	<b>165</b>
<b>PERIÓDICOS .....</b>	<b>165</b>
<b>ENTREVISTAS.....</b>	<b>166</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>167</b>

*Dedicada a mis padres, gracias Héctor y Juanita por enseñarme amar la historia*

## **INTRODUCCIÓN**

En la historia de la ciudad de Monterrey la industria y su formación tiene una posición relevante. Esto en gran medida por la instalación de fábricas que a finales del siglo XIX en su conjunto y por sus niveles de producción dieron a conocer a Monterrey como pionera en el avance industrial a nivel nacional en México. La historia de cómo estas fábricas se formaron y consolidaron es por demás un tema de interés entre historiadores locales, nacionales y extranjeros y ese mismo interés ha llevado a la conservación de estas mismas, transformándolas en espacios recreativos y culturales. Pero ciertamente, previo al gran auge industrial que podríamos considerar masivo, hubo un primer intento por establecer industria de carácter textil a mediados del siglo XIX. Estas fábricas pioneras han pasado desapercibidas, tanto de la historiografía académica como en la conservación de estos espacios. Nuestro objeto de estudio se concentra en la primera de estas fábricas: La Fábrica de Hilados y Tejidos la Fama Nuevo León y los obreros que ahí trabajaron, fundada en 1854. Esta fábrica, junto con otras dos más: La Leona y el Porvenir, fueron parte de esta primera experiencia industrial en el estado y la región noreste de México. El objetivo de esta investigación es resaltar la importancia de la Fama ya que a pesar de ser parte del patrimonio histórico del Estado de Nuevo León, se encuentra abandonada y con un deterioro considerable, por ello se construirá una historia sobre su origen y su desarrollo a lo largo del tiempo que pueda revelar sus valores históricos, arquitectónicos y comunitarios, para luego utilizarlos y elaborar una propuesta para un probable rescate de la misma.

La tesis se propone estudiar la historia de la industria textil en Nuevo León, atendiendo como objeto de estudio en particular la fábrica de hilados y tejidos la FAMA ubicada en los límites del municipio de Santa Catarina y Monterrey en ese momento, y la cual se conoce como el primer establecimiento industrial de la ciudad. La temporalidad atiende al año de su creación hasta el cierre de la fábrica en el año 2004. En un principio la temporalidad estaba pensada para llegar hasta posiblemente los años cincuenta del siglo XX que es cuando cierra la vieja fábrica. Por recomendación de mi asesor al ver que contaba con un número de entrevistas de obreros que estuvieron presentes en las últimas décadas activas de la fábrica es que me recomendó ampliar la temporalidad y retomar sus experiencias para poder investigar la fábrica hasta su cierre. La propuesta radica en ver las etapas más importantes de la Industria textil en el caso de la vida activa de la Fábrica de Hilados y Tejidos la Fama, de las cuales identificamos cuatro de ellas, y explicaremos más adelante.

En dicha investigación se buscó argumentar sus orígenes, el contexto histórico económico, político y social para la creación de la fábrica, su importancia como industria pionera, las relaciones laborales en la fábrica a lo largo de los años y su transformación, así como los cambios tecnológico y urbano. Todo lo anterior atendiendo la importancia de la industria en la ciudad lo cual podrá revelarnos una mejor y detallada historia de su etapa inicial.

Los procesos de industrialización ciertamente no son poco estudiados en el país. Existen varios ejemplos en diversas universidades e instituciones de investigación que han realizado trabajos en torno a las primeras fábricas textiles. Dichos trabajos han traído como resultado tener un mejor conocimiento sobre los procesos de industrialización temprana en México a través de diversos estados como Puebla, Querétaro, Jalisco, Zacatecas entre otros

más. Los resultados han sido conocer más sobre las primeras fábricas textiles y por consiguiente las primeras fábricas industriales en México, las cuales cambiaban las formas tradicionales en las cuales los procesos productivos del país se habían mantenido hasta ese momento. Nos referimos a los procesos de producción artesanal que se habían mantenido sin grandes cambios desde la época colonial. Los resultados de todos estos trabajos han traído a la luz nuevo conocimiento sobre el siglo XIX, como la introducción de las primeras máquinas de vapor, la reorientación de la economía que hasta ese momento se enfocaba en la extracción de metales y el comercio, el cambio en las relaciones laborales y por consecuencia los cambios a nivel cultural: en la vida cotidiana, en las relaciones familiares, en la construcción de nuevos espacios de trabajo y vivienda entre otros más.

Teniendo en consideración lo anterior, la principal justificación que presenta el proyecto es la ausencia de publicaciones o tesis que traten el tema de investigación a fondo. La mayoría de las veces es un apartado dentro de la gran industrialización regiomontana o una estadística dentro del periodo del gobierno de Santiago Vidaurri. Las investigaciones en relación a este periodo se remiten a mencionar las fábricas la Fama, La Leona y el Porvenir, como las tres primeras de la industria en Nuevo León, nos mencionan algo sobre sus fundadores, el lugar donde se establecieron y algunos datos de producción y no mucho más que eso. Es por lo anterior que la justificación del proyecto puede ser sometida a varios niveles: económico, político, social y cultural.

En relación a la economía, supondría ser el principal aspecto, debido a que cuando se estudia la industria se entiende que su relevancia se encuentra en sus niveles de producción



y en el capital que estos generan. Lo cierto es que mi interés particular es ver si la industria realmente represento un cambio en el paradigma económico local, donde vemos el paso de los talleres artesanales a establecimientos fabriles y en este caso si la FAMA representó un cambio sustancial en la economía complemento de la que ya existía. Siendo este el caso, tratar de reconocer su importancia en la economía es una sustancial justificación.

En relación a lo político, se conoce que la fábrica la FAMA fue fundada por empresarios involucrados en la política, apellidos como Zambrano y de Llano figuran entre los principales empresarios y políticos de la época. Por lo cual, ver la relación entre la clase política y empresarial es un aspecto relevante que puede ayudar a entender la relación ya más consolidada entre empresarios y políticos en la época de la industrialización de 1890. Otro factor político es el interés que la política nacional y local daban al fomento industrial ya que desde los primeros informes de gobierno en el estado (caso del informe de José María Paras en 1826) el apartado de industria solo se remite a los talleres artesanales y la agricultura.

La historia social es otro aspecto importante a considerar. Las relaciones laborales en esos años estaban sometidas a un rigor distinto del actual. Se vuelve de importancia entender cómo eran estas condiciones en las cuales vivían los obreros y obreras. Si había algún tipo de asociación la cual les otorgara beneficios laborales, que tipo de comunidad formaron alrededor de la fábrica. Se mencionan distintas huelgas a lo largo de su historia, lo cual también es conveniente saber cómo llegaron a formarse.

La cultura y la vida cotidiana es uno de los elementos que se vuelve determinante estudiar y poner como un objetivo que debe abordarse en la futura investigación que aquí se propone, por diversas razones: Primero, es una tendencia en la historiografía contemporánea

abordar temas que puedan hablarnos más allá de los aspectos tradicionales como los políticos y económicos. Por otra parte la actual comunidad de la FAMA en Santa Catarina siente un arraigo especial a la ya extinta fábrica, una relación que gira en torno a ese pasado, que logra una particular identidad que incluso los hace ver distintos y ajenos al municipio en el cual habitan. Por último el programa que aspiro a ingresar es un posgrado enfocado en estudios culturales, es de principal pertinencia atender la relación de mi estudio con la formación a la cual aspiro.

En última consideración, de manera personal siento una curiosidad genuina por entender otros aspectos de la antigua fábrica y su transformación, como el aspecto urbano y la transformación del espacio alrededor de la antigua fábrica, la arquitectura debido que al principio aparentaba ser más una hacienda que una fábrica. Al final también es un tema que continúa con las líneas de investigación a lo largo de mi carrera, relacionadas con industrialización, historia laboral y movimientos sociales. Siendo estas líneas también parte del Cuerpo Académico al cual pertenezco, de estudios sociales e históricos del noreste de México.

Los objetivos en la investigación son los siguientes: Primero, como objetivo genral esta contribuir al estudio de los procesos de industrialización en Nuevo León, a través de la historia de la Fábrica de Hilados y tejidos la FAMA. Ampliando la perspectiva que ya existe y generando nuevo conocimiento a través de la investigación documental y de archivo.

Como objetivos particulares estan: Reconstruir la historia económica de la fábrica, atendiendo el contexto en que se creó. Analizar las relaciones políticas que dieron origen a la fábrica, que tipo de concesiones se dieron y si era parte de un plan del gobierno para

fomentar el desarrollo industrial. Identificar las relaciones laborales al interior y fuera de la Fábrica y si hubo algún tipo de asociación o sociedad mutualista. Valorar la importancia de la fábrica a nivel cultural, identificando el cambio en la vida cotidiana y la identidad que se formó alrededor de la misma. Conocer los cambios en la arquitectura y el urbanismo en la comunidad de la FAMA producto de la transformación que este genera.

Las principales preguntas de investigación son las siguientes ¿Cuáles son las razones de la creación de la industria textil en México que impactaron que la creación local de fábricas textiles? ¿Bajo qué objetivos económicos y políticos se creó la fábrica de hilados y tejidos la FAMA? ¿Quiénes fueron las principales personajes ya sea de la política o la economía local que ayudaron a la creación de la Fábrica?¿Hubo una transformación económica y social en la ciudad a raíz de que se creó la fábrica?¿Cuál es la nueva tecnología que se empleo en la fábrica en diferencia con la cual se utilizaba en los antiguos talleres?¿Es la FAMA y la industria textil de estos años un verdadero preámbulo de la industrialización regiomontana?

Son dos hipótesis que pretendo seguir, la primera es que la creación de la Fábrica de hilados y tejidos la FAMA responde a la intención del estado de Nuevo León para dejar de ser un productor de materias primas e importador de manufacturas y establecer su propia industria textil de algodón como base para industrializarse. La segunda es que la fábrica transformó los modos de producción, al incorporar nueva tecnología y una nueva experiencia laboral, diferenciándose del trabajo artesanal de tiempos anteriores al trabajo industrial moderno.

Referente a los capítulos que abordan la historia de la Fama, abarcan desde su creación hasta su cierre. Pero esto no implica que sea una historia cronológica desde el inicio

hasta el final. Se decidió tomar cuatro etapas coyunturales que representen las crisis y etapas de modernización por lo cual elegimos. Primero la etapa de la protoindustria en el periodo novohispano. Donde vemos de forma general cual era la situación de la industria primitiva o protoindustria y los cambios locales y externos que llevaron a un notable desarrollo industrial.

En la segunda etapa vemos los orígenes de la Fama. Cuales fueron las razones, geográficas, económicas, políticas y sociales que llevaron a su creación. Así como también los primeros años de la fábrica y sus dificultades para sostenerse en la segunda etapa del siglo XIX. En la tercera etapa, vemos su desarrollo a la par de las grandes industrias porfirianas durante el llamado reyismo en Nuevo León. Se puede apreciar una nueva etapa de modernización de la fábrica y como se consolida como pionera de la industria regiomontana. Por último, pasamos a su etapa final, donde la vieja fábrica queda obsoleta y aparece una nueva, ampliando su capacidad al unirse a la fábrica el Porvenir, como se consolida su vínculo con la comunidad, pero también como pierde ante la apertura de mercado a finales del siglo XX con una competencia que pudo igualar o superar.

## **CAPITULO 1. CUERPO TEÓRICO, FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA PARA EL PROYECTO DE TESIS, HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN: FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA (1854-2004)**

El objetivo de este apartado es servir como marco teórico de la tesis *Historia de la industria textil en Nuevo León: Fábrica de hilados y tejidos la FAMA 1854-2004*. Es muy probable que pueda encontrarse mas información que fortalezca a futuro el Marco Teórico, por lo cual no lo considero definitivo. El planteamiento principal es utilizar las teorías del estudio de la cultura para interpretar la industrialización y la clase obrera regiomontana en sus inicios.

La principal justificación es hacer una nueva interpretación de un proceso histórico ampliamente estudiado en la historiografía local como lo es; los orígenes de la Industrialización en Monterrey y su clase obrera, mayormente ubicados entre 1890-1910. Yo propongo estudiar la temporalidad desde 1854, por razones que tienen que ver con la creación de la primera fábrica de la ciudad y como ya se ha mencionado analizarlo por etapas siendo la última el año del cierre de esta en 2004. El espacio es la ciudad de Monterrey, ya que en definitiva la industrialización no es un fenómeno que ocurre en todo el Estado de Nuevo León.

En una primera parte se hace una breve descripción de porque es importante tomar una nueva forma de estudiar la industria y sus orígenes en Monterrey. En una segunda parte se habla sobre la importancia de estudiar la cultura y una definición de esta. En una tercera parte se hace la diferencia entre las industrias culturales y la cultura industrial. En un cuarto apartado la modernidad y la secularización como forma de estudiar a la industria y a la clase

obrero y por ultimo la crisis del sentido como forma de ver la transición del mundo campesino al industrial y obrero.

En todos casos empleamos las principales lecturas vistas en el seminario de estudios culturales, se hizo una interpretación de ellas, basadas en el conocimiento previo que se ha utilizado para el estado del arte en el proyecto y la tesis de maestría. De esta manera el siguiente trabajo es tanto un punto de vista personal como el análisis de los textos que se abordan a lo largo del mismo.

### **1.1 BREVE CRITICA A LA HISTORIA DE LA INDUSTRIALIZACIÓN REGIONAL MONTAÑA**

Los orígenes de la industrialización en Monterrey han sido ampliamente estudiados principalmente por historiadores (Vizcaya, Cerutti y Rojas). Se han llegado a varias conclusiones importantes sobre este proceso, por ejemplo: que la industrialización en Monterrey fue distinta en tiempo y forma a la industrialización mexicana, fue producto de una importante relación con la frontera que recién se había creado, así como también resultado del crecimiento comercial, tecnológico entre otras más.

Por ser un periodo histórico ampliamente atractivo por las consecuencias sociales y políticas que tuvo en la ciudad de Monterrey y en la región, han derivado otros estudios que toman como base la industrialización (aunque cierto es que no son tantos y no son suficientes). Ejemplo se han analizado los efectos urbanos, arquitectónicos, en la vida cotidiana, en la educación e incluso en el ámbito penal (tesis que analizan el periodo y sus

efectos en la criminalidad y la creación de la penitenciaría) y por su puesto el análisis de la clase obrera tanto en hombres, mujeres y niños.

Es en este sentido, que la intención de este apartado es proveer un distinto punto de vista de la industrialización regiomontana y la transformación de su clase obrera, pero no bajo un punto de vista histórico, sino bajo el análisis teórico de diversos autores que se enfocan en el estudio de la cultura. Ciertamente motivado por mi seminario de estudios de la cultura, es que este trabajo se ve influenciado, y es por eso también que no pretendo forzar dicho estudio. Mi objetivo se centra, en entender bajo el análisis cultural la relación entre el proceso de industrialización y la sociedad regiomontana.

## **1.2 HISTORIA SOCIAL INGLESA COMO HERRAMIENTA PARA ESTUDIAR LA INDUSTRIA Y LA CLASE OBRERA**

El estudio en relación a los procesos de industrialización aparecen casi a la par de la Revolución industrial. Siendo principalmente la teoría económica quien se encargo de generar un panorama muy optimista de los cambios que de esta resultaban. Es la industria a través de la historia un proceso de transformación en diferentes aspectos no solo económicos, sino también sociales, políticos y culturales. Los estudios marxistas influenciaron toda una generación de teóricos quienes a través del pensamiento y los estudios de Marx y Engels interpretaron la historia bajo ese modelo. El resultado; estudios en historia económica que ayudaron a una mejor comprensión de la historia a través de los modos de producción.

No es la teoría económica la principal herramienta para la interpretación de esta propuesta. Pero si es un complemento importante, al igual que la teoría política y otras mas. Pienso que todo trabajo de historia es multidisciplinario por naturaleza. Pero es en definitiva la historia social derivada de la escuela neo marxista mi principal herramienta teórica metodológica. Dos autores ingleses en especial, y tal vez, lo mas representativos de esta tendencia: E. P. Thompson y Eric Hobsbawm.

Ambos historiadores influyeron en toda una generación de investigadores que han tratado de ver a la industria como algo mas que solo historia económica aplicada. Principalmente porque han tomado al obrero como protagonista, dejando de lado la historia de las élites que tanto se había acostumbrado a trabajar y que aun se sigue realizando. Pero también, porque han tomado en cuenta otros aspectos, como aquellos que el proyecto pretende investigar, que son el espacio, las relaciones políticas, la vida cotidiana, entre otros.

Empezando con Thompson y su obra mas importante: La formación de la clase obrera en Inglaterra del año 1963. Obra que aún en día se sigue editando por ser modelo de investigación en relación al estudio de la industria. A diferencia del marxismo clásico, Thompson ve a la clase como algo vinculado a la experiencia, experiencia que después es manifestada en la cultura.

La clase cobra existencia cuando algunos hombres, de resultados de sus experiencias comunes (heredadas o compartidas), sienten y articulan la identidad de sus intereses a la vez comunes a ellos mismos y frente a otros hombres cuyos intereses son distintos (y habitualmente opuestos) los suyos. La experiencia de clase está ampliamente determinada por las relaciones de producción en las que los hombres nacen, o en las



que entran de manera involuntaria. La conciencia de clase es la forma en que se expresan estas experiencias en términos culturales: encarnadas en tradiciones, sistemas de valores, ideas y formas institucionales. Si bien la experiencia aparece como algo determinado, la conciencia de clase no lo está. Podemos ver una cierta lógica en las respuestas de grupos laborales similares que tienen experiencias similares, pero no podemos formular ninguna ley. La conciencia de clase surge del mismo modo en distintos momentos y lugares pero nunca surge exactamente de la misma forma. (Thompson, 1963: 14)

A partir de esta premisa, Thompson analiza los aspectos de la clase obrera. Si lo pudiera describir de otra manera sería la siguiente, *la fábrica no hace a los obreros, son los obreros los que hacen a la fábrica*, son sus acciones, sus costumbres, tradiciones, prácticas; en resumen, su cultura. Partiendo de lo que él llama los tejedores, que son los talleres de textiles, que posteriormente son las fábricas de textiles (misma objeto de estudio de este proyecto) se analiza la transformación del trabajo artesanal al fabril. Bajo esa coyuntura parte para ver la infancia, los bienes, la vivienda, la comunidad, la asociación laboral e incluso la transformación tecnológica.

En resumen Thompson, la historia social y la forma en que analiza la industria, es una de mis principales herramientas teóricas. Es obvio que no se pudo aplicar el estudio de la realidad inglesa a la realidad mexicana, pero es un importante punto de partida, un modelo que nos puede ayudar a interpretar los archivos locales.

El otro historiador, tal vez más conocido por su múltiple obra que ha tenido fines didácticos es Eric Hobsbawm. También representante de la historia social inglesa, es autor de múltiples investigaciones relacionadas con la industria, muchos de estos trabajos solo publicados en inglés, debido a que la mayoría de su obra conocida son los libros que analizan

la historia contemporánea desde la Revolución Francesa hasta el presente de su muerte en el año 2012.

José Antonio Piqueras en su libro *La era de Hobsbawm en historia social* del 2016, menciona que Hobsbawm fue de los primeros historiadores en impugnar las tesis optimistas sobre los resultados de la Revolución Industrial. En el libro *Marxismo e historia social* Eric Hobsbawm menciona que la historia social se ha visto por lo regular de tres maneras: En primer lugar se refiere a la historia de las clases pobres o bajas y más concretamente a la historia de los movimientos de los pobres (“movimientos sociales”) este concepto se encuentra aun más relacionado con la historia del trabajo y de las organizaciones e ideas socialistas, que por razones obvias menciona el autor se crea una fuerte relación entre historia social e historia de las protestas y los movimientos sociales o sindicales.

En segundo lugar el concepto de historia social utilizado para hacer referencia a estudios sobre una multitud de actividades humanas difíciles de clasificar excepto en términos de “actitudes, costumbres, vida cotidiana”. Hobsbawm menciona que tal vez sea un problema lingüístico ya que no se conoce en inglés o español una palabra como en alemán que determina a la historia cultural o *Kulthert o Sittengeschichte* aunque también en Alemania esta historia no pasaba de artículos periodísticos. Lo cierto es que este tipo de historia social no era historia de las clases bajas, sino todo lo contrario, ya que se concentraba en el *modus vivendi* de la burguesía que en el de las clases bajas que parecían no ser tan interesantes o glamorosas que las primeras.

La tercera acepción del concepto fue el más común, menciona el autor, ya que en ésta historia social se usaba en combinación con historia económica. Esta perspectiva de historia

se interesaba más por la evolución de la economía porque esta arrojaba claridad sobre las estructuras y cambios sociales y más específicamente sobre las relaciones entre clases y grupos sociales.

En esencia este último concepto refleja mucho el punto de vista del autor, pero creo que por una razón justificable: Su postura marxista que no puede aislar lo económico de lo social en cuanto a que los procesos económicos tienen un indudable efecto en la sociedad. Dentro de las ciencias sociales la economía tiene una “aparente” mayor ventaja en cuanto a la base analítica de cualquier investigación histórica que se interese en la evolución de esas sociedades, las cuales deberán ser el proceso de producción social (Hobsbawm, 1983: 62).

Es así como la historia social que se pretende aquí aplicar es aquella que estudia a los personajes y a su entorno, refiérase en este caso a la fábrica, al obrero y todo lo que determina a ambos. Si en algo coinciden Thompson y Hobsbawm es en ver ambos objetos de estudio como parte de uno, que en el caso del proyecto eso busca también. De esta manera partir a otros elementos que también merecen ser estudiados.

### **1.3 LA POSTURA DE JOHN WOMACK FRENTE A LA HISTORIA SOCIAL INGLESA Y SU PROPUESTA: LA POSICIÓN ESTRATÉGICA.**

El libro la formación de la clase obrera en Inglaterra de Thompson se convirtió en guía para el estudio de la historia industrial y de la clase obrera en distintas regiones. Debido en gran

parte a la innovación que representó en su tiempo ya que criticaba el dogmatismo del marxismo a solo estudiar la historia bajo el enfoque económico.

John Womack Jr. Es un historiador que se ha orientado al estudio del campesinado y su organización social en México, así como el estudio de la clase obrera principalmente en el estado de Veracruz. En su libro: *Posición estratégica y fuerza obrera, hacía una nueva historia de los movimientos sociales*, Womack hace una crítica al estudio de la clase obrera bajo la perspectiva de la historia social inglesa:

En 1968 comencé una investigación sobre los trabajadores de Veracruz en el periodo que va desde 1880 a 1948. Ni siquiera sabía muy bien cómo concebir esta historia, una historia obrera. Sin embargo me pareció que la mejor guía era E.P. Thompson, así comencé a buscar poemas proletarios mexicanos, tradiciones populares en los pueblos industriales de Veracruz y costumbres de los obreros veracruzanos en resistencia a la explotación. Pronto encontré algunos (Fernando Celada, las Virgencitas en las fábricas, San Lunes), pero cuanto mas conocía acerca de mi tema, menos me ayudaba Thompson a entenderlo. Ese poder moral que genera en Inglaterra el recuerdo de luchas pasadas, no podía encontrarlo en Veracruz. (Womack, 2007:16)

Aunque mas adelante, Womack acepta que si fue de ayuda las posturas de Hobsbawm en su análisis de los obreros, porque en sus obras se centraba en el capital y los obreros de las industrias, además de prestar atención a la tecnología y a los lugares de trabajo y sus análisis de las migraciones y divisiones laborales. Aún así, Womack buscaba abordar ciertos aspectos; como conocer la historia de la tecnología industrial y los oficios industriales, saber que hacían los obreros en el trabajo para entender como afectaba su vida diaria, entre otras cosas.

Womack plantea lo importante que se vuelve estudiar a la clase obrera y lo hace con una propuesta que es resultado de sus múltiples estudios de tanto en autores nacionales como extranjeros. Esta premisa a su vez nos ayudara también para poder justificar el estudio de la clase obrera industrial que en el caso de Nuevo León, tuvo su origen en la Fabrica de hilados y tejidos la FAMA:

Los obreros calificados tenían cierto control en el trabajo, sobre todo en la negociación de poder, dada su “posición estratégica”, su “indispensabilidad” en la producción. Esto era justamente lo que había sostenido Soffer (citando a Dunlop), lo habían dicho también Brody, Hobsbawm y más recientemente David Montgomery, y lo que considere me daba la clave para las relaciones de los obreros veracruzanos tanto en su lugar de trabajo como en sus comunidades. Como los obreros calificados tenían “posiciones estratégicas” y eran “vitales” o “clave”, eran la fuente de la organización, la aristocracia obrera de Hobsbawm los artesanos nobles de Montgomery, de modo que serían mi *grupo de acción*. (Womack, 2007: 20)

Con el concepto de posición estratégica no se busca caer en lo obvio y decir que el trabajo industrial es mas importante que el trabajo artesanal o campesino. Lo que se busca (en este caso en particular) es determinar qué tan estratégicamente fue la fábrica de hilados y tejidos la FAMA y sus obreros en la sociedad de su tiempo y si esta promovió cambios importantes no solo para sus trabajadores sino también para el entorno de su tiempo. Womack los explica de la siguiente manera:

Planteada en términos abstractos, la argumentación es la siguiente: mediante el estudio de distintas industrias de la economía de un país, podemos entender cuales son altamente estratégicas a nivel nacional (e incluso internacional), cuáles son solo provincialmente estratégicas, cuáles lo son solo localmente y cuales no lo son. Mediante el estudio de las distintas compañías de una industria, podemos entender cuáles ofrecen las oportunidades mas estratégicas, es decir, cuales tienen mayor

capacidad para pasar a los compradores de sus productos los aumentos en el costo de su mano de obra. Mediante el estudio del trabajo de una compañía industrial, de sus relaciones técnicas de producción, podemos entender cuales áreas tienen las posiciones mas estratégicas y cuales obreros, calificados o no, tienen mayores posibilidades de interrumpir las operaciones o tratar de cambiar las relaciones sociales de producción, ya sea para si mismos, para sus compañeros en la compañía, para trabajadores de otras compañías o incluso para todos los obreros. (Womack, 2007: 69)

La propuesta para analizar la fábrica y los obreros de la FAMA bajo el concepto de posición estratégica nos ayudara a valorar la importancia de la industria textil en el estado, de la fábrica en si misma, de sus trabajadores y así poder estimar las relaciones laborales, de producción e incluso el entorno cultural. Con lo anterior no desestimamos la importancia de seguir empleando la historia social inglesa y sus principales premisas u otros conceptos que aun faltan por definir, pero definitivamente se convierte en una herramienta oportuna que revalora el estudio de la industria local bajo un nuevo enfoque.

#### **1.4 LA CULTURA COMO OBJETO DE ESTUDIO**

No pretendo hacer una revisión de los estudios culturales, solamente comentare una breve historia de su relación con la historia. Peter Burke menciona que la historia cultural era una Cenicienta entre otras disciplinas (Burke, 2004: 13) la historia por lo general publicada por Gran Bretaña siempre era de carácter político, militar y en menor medida social. Fue en Francia donde los estudios de la historia cultural empezaron a tener notoriedad. Los historiadores culturales prestaban atención a las variantes, los debates y los conflictos, pero también a las preocupaciones y las tradiciones compartidas. Este ensayo no pretende hacer

un análisis bajo la historia cultural y sus principales exponentes, pero si analizar bajo las teorías de la cultura la historia como objeto de estudio. Lo anterior, lo aclaro, porque se tomaran en cuenta autores que no estudian propiamente lo que pudiéramos decir es la historia cultural clásica, mas bien son autores que hablan sobre distintos aspectos de la cultura como la religión, la familia, las mujeres y utilizan la historia en cierta medida, para analizar los cambios que han tenido.

Antes de iniciar con lo básico, que es la noción y definición de cultura, a titulo personal, opino que el termino cultura se ha sobreexplotado en los círculos académicos, políticos y de periodismo. ¿De que manera? Bueno, siento que se toma como una respuesta para situaciones que no pueden ser comprendidas bajo perspectivas que pudiéramos decir son comunes. Ejemplo: llamamos cultura al acto de visitar un museo, llamamos cultura a crear una obra de arte, llamamos cultura a actividades folklóricas como la danza, en fin, a veces llamamos cultura a actividades violentas, como cuando se habla de la cultura del narcotráfico.

La idea que intento de transmitir sobre la palabra y definición de cultura es aquella que no lo vuelve ni un termino tan rígido, pero definitivamente tampoco uno tan flexible que convierta a la palabra cultura en un comodín y respuesta para cualquier situación incomprensible.

Cultura deriva de la raíz latina colare y se asocia con las actividades de preservación, atención y cuidado. Los romanos consideraban la agricultura la actividad cultural por excelencia. El surgimiento de la modernidad occidental, la economía capitalista mercantil, la visión científica y racionalizada del mundo y el control burocrático

administrativo han alterado de forma radical este significado primario de cultura. (Seyla Benhabib, 2006: 22)

Tal y como lo menciona Seyla Benhabib, la palabra cultura, primero, viene del acto de preservar y cuidar, por eso la primera actividad cultural humana era aquella que derivaba de la agricultura, como forma de preservar y cuidar lo mas elemental que es la comida. Lo cierto es que el surgimiento de la modernidad occidental han alterado la forma en que vemos la cultura, porque la economía ya no se basa como en un principio, solo en la agricultura. Entonces si entendemos que la mayoría (si no es que todas) las actividades humanas, previas al modernidad (modernidad es otro termino que mas adelante también abordaremos) giraban en torno a la agricultura y los ciclos agrícolas, por ejemplo: las ferias, las fiestas (de la cosecha), rituales de todo tipo y muchos mas. La economía capitalista ha transformado la cultura, al momento que ya no dependemos de la agricultura como en otros tiempos, y eso nos lleva a la idea de que cultura es preservar también los rituales, fiestas y demás, pero bajo la perspectiva moderna, capitalista, industrial, ejemplo: cultura sigue siendo una fiesta de pueblo en honor a un santo, como cultura también lo es la fiesta en un barrio obrero en honor también a un santo que representa el oficio, una fiesta de graduación de una carrera profesional, o todo aquel ritual del mundo urbano.

El anterior análisis nos lleva a una definición mas precisa de cultura en estos tiempos modernos, y es aquella que tiene que ver con identidad

Cultura se ha vuelto un sinónimo ubicuo de identidad, un indicador y diferenciador de la identidad. Obviamente, la cultura siempre ha sido un indicador de la diferencia social. Lo que resulta novedoso es que los grupos que actualmente se constituyen en torno de dichos indicadores identitarios exigen el reconocimiento legal y la distribución



de los recursos del Estado y de sus organismos para preservar y proteger sus especificidades culturales. (Ibidem)

Hay que considerar varias ideas de esta definición de cultura, también de Seyla Benhabib, primero, que cultura e identidad se han vuelto prácticamente sinónimos. La razón tiene que ver con la relación entre cultura y la forma en que esta representa lo que somos como individuos y a la comunidad que pertenecemos, ejemplos: el idioma, las formas de vestir, la comida, todos ellos son representación de nuestro origen y formación. El otro aspecto es por consecuencia, que la cultura también es un indicador de nuestra clase social (Mas adelante, esta definición también nos ayudara para entender que se puede hablar de cultura obrera) porque no solo la cultura se define por la comunidad a la que pertenecemos si no también por la clase económica en la que fuimos formados. Proteger la cultura, proteger esas practicas que muestran nuestra identidad se ha vuelto tan importante, que el Estado destina recursos para conservarlos, ejemplos en México: los pueblos mágicos, el día de muertos, alimentos como el mole, que todos ellos ahora han sido llamados patrimonio nacional.

En conclusión, la cultura es toda esa producción humana que forma parte de nuestra identidad. Analizar la cultura tanto entre los individuos como entre las comunidades, nos ayuda a profundizar en aspectos que la economía y la política no hace. En los siguientes apartados pretendo mostrar la relación entre la industria y la clase obrera y los estudios culturales en Monterrey, para de esta manera profundizar en ciertos aspectos de este periodo que tal vez no se han tomado en cuenta.

## 1.5 ¿SE PUEDE RELACIONAR EL ESTUDIO DE LA CULTURA Y LA INDUSTRIA?

Parecerían ser dos términos opuestos y sin embargo se les relaciona continuamente. Cuando se habla de cultura, se piensa en el arte, se piensan en tradiciones. Cuando se habla de industria se piensa producción en serie, carente de sentido y algo hecho solo para vender. Ambas ideas tienen algo de cierto con sus respectivos imaginarios. Pero hay que aclarar que no es lo mismo hablar de las industrias culturales que de cultura industrial.

En los estudios locales no hay alguien mas interesado en la cultura industrial como el maestro Javier Rojas Sandoval, quien dice:

El concepto de cultura se define aquí como parte del sistema social que “...organiza los valores, las normas y los símbolos que guían las elecciones de los actores y que limitan los tipos de interacción que pueden tener lugar entre éstos...”. Se trata de valores expresados en normas que se practican en el interior de los centros de trabajo industrial y se difunden al resto de la sociedad. (Rojas Sandoval, 2017:1)

Los valores que se difunden en las fábricas y que se difunden al resto de la sociedad, es la cultura industrial. Llámese a la vida cotidiana de los obreros y como su horario de trabajo iguala con el del resto de la gente alrededor de las fábricas, dígame de los círculos obreros y sus reuniones para promover la ayuda mutua entre ellos mismo. También el de las escuelas, donde se promueven los mismo valores que en la fábrica, o el de los edificios y espacios públicos cada vez mas industrializados o las nuevas formas de ocio prensa, radio, cine entre muchas otras. En el libro de Adorno y Horkheimer encontré una cita que ayuda a explicar como la industria ha transformado a la cultura humana:

La cultura marca hoy todo un rasgo de semejanza. Cine, Radio y revistas constituyen

un sistema. Cada sector armonizado en si mismo y todos entre ellos. Cada sector está armonizado en sí mismo y todos entre ellos. Las manifestaciones estéticas, incluso de las posiciones políticas opuestas, proclaman del mismo modo el elogio del ritmo de acero. Los organismos decorativos de las administraciones y exposiciones industriales apenas se diferencian en los países autoritarios y en los demás. Los tersos y colosales palacios que se alzan por todas partes representan la ingeniosa regularidad de los grandes monopolios internacionales a la que ya tendía la desatada iniciativa privada, cuyos monumentos son los sombríos edificios de viviendas y comerciales de las ciudades desoladas. Las casas más antiguas en torno a los centros de hormigón aparecen ya como suburbios, y los nuevos chalés a las afueras de la ciudad proclaman, como las frágiles construcciones de las muestras internacionales, la alabanza al progreso técnico, invitando a liquidarlos, tras un breve uso, como latas de conserva. Pero los proyectos urbanísticos, que deberían perpetuar en pequeñas viviendas higiénicas al individuo como ser independiente, lo someten tanto más radicalmente a su contrario, al poder total del capital. Conforme sus habitantes son obligados a afluir a los centros para el trabajo y la diversión, es decir, como productores y consumidores. (Horkheimer y Adorno, 1988: 165-166)

Aunque existe un cierto tono peyorativo en su anterior cita, explican muy bien cuales son los cambios que la industria promueve en la cultura, desde sus viviendas, hasta sus nuevos palacios, desde la vida privada hasta los discursos políticos de progreso técnico, pasando por las exposiciones como elogios de la industria y sus logros y muchos otros y variados elementos. De hecho, cada uno de ellos, son material de análisis para la investigación en la cual se esta trabajando. En resumen, la cultura industrial es posible estudiarla, se ha hecho en otros círculos académicos y se esta haciendo en otras partes. Es necesario estudiarla en la historia de Monterrey por lo que a nivel real o simbólico significa, con ello podemos desde la historia tener una idea mas clara de ciertos comportamientos del actual regiomontano.

## **1.6 LA MODERNIDAD Y LA SECULARIZACIÓN COMO EJE DE LOS CAMBIOS INDUSTRIALES Y LABORALES**

Otro termino central para la investigación es el de modernidad, una palabra que al igual que cultura, tiene múltiples interpretaciones. De principio, lo primordial es tratar de entender, que al hablar de modernidad hablamos tanto de un periodo histórico como una categoría narrativa que puede ser económica, puede ser social y demás. Pero empecemos con su principal antagonista que es lo clásico.

El pasado y la antigüedad no son superiores ni inferiores, sino simplemente diferentes. En este momento nace la historicidad: y la conciencia históricamente nueva de la diferencia histórica propiamente dicha vuelve ahora a barajar las cartas y nos asigna una nueva palabra para lo opuesto del presente: lo clásico. (Jameson, 2004: 29)

Lo clásico, es aquello que permanece a pero ya no se practica o usa. En lo clásico, encontramos todas aquellas leyes, tendencias artísticas, practicas sociales y económicas que son opuestos al presente, pero que por su pertinencia seguimos recurriendo a ellos como referencia. Como dice la cita, el pasado no es superior o inferior, solo diferentes. Entonces ¿cuál es la etapa que marcara la diferencia entre lo clásico y lo moderno?

El momento tradicionalmente definido en Occidente como Renacimiento, en el cual cierta ruptura, cierta instauración de una modernidad, tiene el efecto de inaugurar todo un nuevo periodo que lleva la oportuna denominación de Edad media. (Ibíd. 34)

El punto mas referente en la historia donde lo clásico y la moderno se dividen, es el Renacimiento. En el Renacimiento, encontramos una critica a lo que se denomino Edad Media como periodo previo a esta, y se le dijo así porque esta había renunciado a lo clásico y tomo la religión como su razón y verdad. El temor de Dios era el eje que dominaba a la sociedad. Y entonces viene la ruptura con la Edad Media y esa es la modernidad.

La modernidad debe catalogarse como un tipo único de efecto retórico o si el lector lo prefiere, un tropo, pero con una estructura absolutamente diferente de las figuras tradicionales, según se catalogaron desde la antigüedad... su aparición indica la emergencia de un nuevo tipo de figura, una ruptura decisiva con formas previas de la figuratividad y es en esa medida un signo de su propia existencia. (Ibíd. 39)

Dicha ruptura provoco que todo aquello que la Edad Media representaba era visto como rebasado y antiguo, en otras palabras, era rechazado por el mundo moderno. Lo medieval se transformo en sinónimo de atraso, ignorancia y cristianismo fundamentalista, además como una etapa llena de mitos y barbarismo. Y todo esto porque rompieron con los clásicos o ellos se pensaba. Una crítica que no ampliare mas, es aquella que tiene que ver con la Edad Media de absoluto atraso y oscuridad, el cual muchos proponen como un mito perpetuado por los hombres de la ilustración. Ciertamente es que la Edad Media ha sido revalorada como una etapa donde el impulso conocimiento también estuvo presente.

El punto clave para entender la modernidad es que siempre se va representar como la ruptura con lo tradicional. A partir de este momento la modernidad siempre implica la fijación de una fecha y la postulación de un comienzo (Ibíd. 37) Esto bajo mi opinión la cual comparto con Jameson, es que la modernidad va aparecer después de la Edad Media en

diversos momentos. Donde exista una ruptura con el periodo previo, se hablara de modernidad. Es por esa razón que Jameson menciona que la modernidad no es un concepto, ni filosófico ni de ningún otro tipo, sino una categoría narrativa (Ibíd. 44) De ahí que se hable de modernidad con la conquista de América, la Ilustración, la Revolución Francesa y hasta posmodernidad (que bien podría ser llamada nueva modernidad). No hay una modernidad, hay varias, no hay una posmodernidad a menos que aceptemos que existe una modernidad.

La relación de la modernidad, no como una sola, sino varias, adecuada a mi objeto de estudio la encontramos en relación a como se ha catalogado la industrialización regiomontana. 1890 es el año en que la mayoría de los historiadores consideran como el inicio de la industria a gran escala en Monterrey, con la creación de la Cervecería Cuauhtémoc y sus filiales, es el año de la modernidad regiomontana. Fuera de ahí prácticamente se habla de una antiguo régimen, de un periodo donde la ciudad no llego a ser relevante en varios sentidos sino hasta este momento.

Mi propuesta considera que antes de ese periodo hubo otros periodos de modernización regiomontana, que son menospreciados por no ser tan significativos (de la misma manera como hubo otros después). Pero al cual me refiero en relación a mi tesis, es al periodo de industrialización en la primera mitad del siglo XIX en México, esa etapa donde la industria textil fundo tres fábricas pioneras La FAMA, La Leona y el Porvenir. A nivel nacional fueron los primeros indicios de la modernización industrial y sin embargo no son tomados en cuenta. Una de mis propuestas en la tesis, es hacer de este periodo uno de las etapas de la modernización de la industria regiomontana, lo cual le daría una nueva valorización en la historiografía local.

Otro aspecto que va de la mano con la modernización es la secularización, en ambos términos se habla de una ruptura con lo tradicional, pero el énfasis con la secularización es el rompimiento con la religión. No quería dejar de lado abordar este termino, porque considero también indispensable entender que el tiempo y el procesos que investigo, también solo fueron posibles en una época donde se consolidaba la secularización en el país. Valga la pena mencionar que la fundación de la FAMA fue en 1854 y la reforma liberal en 1857.

Pero no debería encubrir el hecho de que la modernidad también implica el surgimiento de nuevos principios en de vida en sociedad. El resquebrajamiento se produce, como podemos ver en el caso de la Revolución Francesa, porque las personas a menudo son expulsadas de sus viejas formas, a través de la guerra, la revolución o los rápidos cambios económicos, antes de poner sus pies en las nuevas estructuras, es decir, conectar algunas practicas transformadas con los nuevos principios de manera de formar un imaginario social viable. (Taylor, 2014: pp. 271-272)

Estos nuevos principios se manifiestan sobre todo en las practicas sociales, tal como dice Taylor, en los rápidos cambios económicos que promueven nuevas estructuras sociales. Es el caso de la clase obrera, la cual se tocara en el último apartado. Pero volviendo al caso, la secularidad tiene que ver con el fin del dominio de la religión, del antiguo régimen colonial español en este caso:

Se relaciona íntimamente con el significado común de secularidad que se centra en la eliminación de Dios, o de la religión o lo espiritual del espacio público. La noción de secularidad que estoy usando aquí es radical, porque no se opone a la idea de una fundación divina de la sociedad, sino también a la idea de que la sociedad está constituida en algo que trasciende la acción común contemporánea. El temor de Dios

es reemplazado por la idea de una benevolencia impersonal, o bien por una noción de compasión natural. (Ibíd. 306)

Ahora el espacio público le pertenece (ya no a Dios) al orden civil, y solo en el orden civil es que vemos nuevas instituciones que rompieron con los siglos de colonia española y católica en México, en el caso de la economía es la industria. Y no es que la industria fuera imposible que coexistiera con la época colonial. Pero el liberalismo económico y político, el fin de la servidumbre y el esclavismo solo eran posibles al final del periodo colonial. Y con ello la aparición de la clase obrera.

### **1.7 LA CULTURA OBRERA COMO RESULTADO DE LA CRISIS DEL SENTIDO**

La clase obrera ha tenido en especial interés, los estudios económicos y sociales, la mayoría de las veces vista como una clase reaccionaria que siempre esta en combate por su posición social subordinada. Llama mi atención que en los estudios culturales, los obreros nacen como oposición al trabajo en el mundo rural. Menciona Taylor:

Lo que denomino Larga marcha, es un proceso por el cual las nuevas prácticas o una modificación de prácticas antiguas, o bien se desarrollaron como resultado de la improvisación de ciertos grupos y ciertos estratos de la población (por ejemplo, la esfera pública entre las elites instruidas en el siglo XVIII, los sindicatos entre los trabajadores del siglo XIX), o fueron promovidas por las elites con el fin de reclutar una base cada vez mas amplia (por ejemplo la organización jacobina de las secciones de Paris). O bien un conjunto de prácticas en el curso de su lento desarrollo y ramificación cambió gradualmente su significado por la gente y por lo tanto ayudó a



constituir un nuevo imaginario social (la economía). El resultado en todos estos casos fue una profunda transformación del imaginario social en las sociedades occidentales y por consiguiente del mundo en que vivimos. (Taylor, 2014: 281)

Ya sea como parte del clamor de la Revolución francesa o por las injusticias de la Revolución industrial, la clase obrera es aquella que puede a través del consenso organizarse, cosa que la clase campesina no podría haber hecho con anterioridad.

Una multitud se reúne, las personas gritan sus proclamas y luego apedrean la casa del gobernador o queman el castillo. Pero antes de la modernidad era inconcebible que existiera una agencia común duradera, metatópica, sobre una base puramente secular. Y eso es porque la esfera pública es un nuevo espacio metatópico en el que los miembros de la sociedad podían intercambiar ideas y llegar a un consenso. (Ibíd. 309)

De campesino a obrero a ciudadano, Taylor menciona que la principal diferencia entre ambas clases está en el concepto de comunidad y el acceso directo, lo cual refiere a la falta de audiencia con las autoridades del antiguo régimen, situación que el mundo moderno cambió con las democracias.

No tardamos de advertir que en un sentido importante, las sociedades de acceso directo son más homogéneas que las pre-modernas. Pero esto no quiere decir que haya una tendencia hacia una menor diferenciación de hecho entre los diferentes estratos en la cultura y el estilo de vida que la que había hace algunos siglos, aunque no haya duda de eso es verdad. También es verdad que los imaginarios sociales de diferentes clases se han acercado en gran medida. Un rasgo, de las sociedades jerárquicas, mediadas, era que las personas que pertenecían a una comunidad local –una aldea o una parroquia, por ejemplo- no podían tener sino una idea confusa acerca de lo que ocurría con el resto

de su sociedad. Podían tener alguna imagen de la autoridad central, cierta combinación de un buen rey y malos ministros, pero muy poca noción de cómo completar el resto del cuadro. En particular, tenían una idea muy vaga de que otras personas y regiones que conformaban el reino. De hecho, había una amplia brecha entre la teoría y el imaginario social de las elites políticas y los de las clases menos instruidas, o las pertenecientes a áreas rurales. Este estado de cosas perduró hasta hace relativamente poco tiempo en muchos países. Ha sido bien documentado en Francia durante la mayor parte del siglo XIX, a pesar de las confiadas observaciones de los líderes republicanos sobre la nación única e indivisible. Esa conciencia dividida es bastante incompatible con la existencia de una sociedad de acceso directo. En última instancia, la Tercera república forjó la transformación necesaria, y la Francia moderna teorizada por la Revolución se volvió real y abarcadora por primera vez. Este cambio revolucionario (en más de un sentido) en el imaginario social es lo que Weber plasma en su título: *Peasants into Frenchmen* (de campesinos a franceses). (ibíd. 336)

Con lo anterior pretendo demostrar que los obreros industriales (en Monterrey y en México) son algo mas que trabajadores sometidos a condiciones de trabajo distintos o mejores salarios. También son nuevos trabajadores bajo una mentalidad distinta, bajo practicas culturales distintas, practicas, que hubieran sido imposibles en el antiguo régimen, en este caso en la época colonial española. En resumen: La clase obrera también es producto de una transformación cultural y una crisis del sentido de la clase campesina.

La crisis del sentido tal cual manejan los autores, es cuando las personas perdían el sentido de su vida tras largos años de trabajo. La forma en que pretendo abordar este tema es distinto, viéndolo mas bajo el punto de vista, de cómo esta crisis del sentido en el campo promovió un nuevo tipo de vida en la ciudades industriales. Sin temor a equivocarme, la

crisis del antiguo régimen también generó una nueva clase social. Pero ¿Qué es exactamente la crisis del sentido?

Si las crisis de sentido, subjetivas e intersubjetivas ocurren en forma masiva en una sociedad, de tal manera que llegan a transformarse en un problema social generalizado, entonces no deberemos buscar las causas en el sujeto mismo, ni tampoco en la supuesta intersubjetividad de la existencia humana. Más bien lo más probable es que dichas causas se encuentren en la propia estructura social. Es preciso, por consiguiente, que averigüemos cuáles son las estructuras específicas de una sociedad histórica que contrarrestan el desarrollo de una crisis de sentido y cuáles lo favorecen. (Berger y Luckman, 1997: 50)

Primero, aparece de forma masiva, segundo son parte de la propia estructura social en ambos casos es como vemos que la crisis manifiesta la aparición de la nueva clase media trabajadora. Pero mucho también tiene que ver la crisis religiosa con la cual termina el Mundo Medieval.

Durante la mayor parte de la historia era imposible concebir una sociedad sin una religión única que abarcara todo y a todos. Los dioses, mis antepasados eran naturalmente mis propios dioses mis dioses eran ciertamente también los dioses de todo los miembros de mi tribu o de mi pueblo. La mayoría las sociedades arcaicas tenían esas características, como también, por largo tiempo, las culturas avanzadas en las que había muchas instituciones sociales diferenciadas. En consecuencia, esa unidad entre el individuo, su sociedad y los dioses, que encarnaban la autoridad suprema en el orden de valores, se vio debilitada en diversos lugares y de distintas maneras por cismas religiosos. Esto ocurrió mucho antes del comienzo de la modernidad. (Ibíd. 66)

Porque antes que comenzará la modernidad, y como tal vez ya lo hemos aclarado a lo largo del texto, primero fue la crisis religiosa. Estos cismas religiosos provocaron el fin de

una manera de ver y dominar la mentalidad de las personas. Hay que tener en cuenta que bajo el concepto católico el trabajo era visto como una forma de expiación. La ventaja con los nuevos regímenes y las nuevas religiones cristianas también llamadas protestantes, es que la ideología anticapitalista desaparece, dando paso a las clase burguesa y a la clase obrera.

La modernización trae aparejado el crecimiento económico, el cual se asocia tradicionalmente a una relativa estabilidad política. Los ciudadanos se sienten menos tentados a cuestionar la legitimidad de un orden cuando su supervivencia se ve asegurada por la prosperidad material. Sin embargo, es preciso recalcar que sería un grave error pensar que este estado de cosas podría considerarse una situación segura e irreversible. (Ibíd. 70)

En este caso las clases asalariadas dejaban de ser menos devotas que las clases campesinas que dependían totalmente de la naturaleza. Y aunque un salario no aseguraba la supervivencia, este era mas constante que lo impredecible de la cosecha.

La modernidad conduce en forma inevitable a la secularización, entendida ésta como la pérdida de influencia de las instituciones religiosas en la sociedad y como la pérdida de credibilidad de las interpretaciones religiosas en la conciencia de la gente. Emerge así una especie históricamente novedosa: la persona moderna, que cree que puede manejarse en su vida personal y en la existencia social prescindiendo de la religión. (Ibíd. 71)

Los datos históricos sugieren que al menos desde el siglo XVIII la influencia social de las iglesias ha declinado, por lo menos en Europa Occidental, y que importantes instituciones (por ejemplo, los sistemas educacionales) se han liberado de sus antiguos lazos religiosos. Además, el término «persona moderna» no está completamente divorciado de la realidad. Es probable que un número considerable de personas se las arreglen para vivir sin profesar o practicar una fe religiosa (en la acepción definida anteriormente). (Ibíd. 72)

La vida sin religión, la persona moderna, implicaba algo mas que dejar de “creer”. En cierto sentido la mayoría de las personas seguían siendo creyentes. Liberarse de la religión implicaba liberarse de las ataduras del antiguo régimen, de los castigos y pecados de la iglesia, de estar sometido a una forma de vida al igual que sus padres, de tener que actuar en sintonía con la naturaleza. La crisis del sentido religioso dio origen al hombre moderno y ese hombre moderno también es el obrero. Porque el obrero esta ligado al trabajo industrial, al trabajo mecanizado que no depende de las fuerzas de la naturaleza ni a lo impredecibles que estas puedan ser.

## **CONCLUSIÓN**

Como breves conclusiones, empecemos con la primera interrogante. ¿Es posible hacer un análisis teórico cultural de la industrialización regiomontana? Si tomando en cuenta que el análisis de los acontecimientos son parte de los mismos procesos que el mundo occidental se ha sometido. Tampoco se trata de forzar ideas que han funcionado en otras partes y someterlas bajo el análisis local. Pero si tomar en cuenta que los procesos históricos del mundo occidental han impactado fuertemente en América por estar relacionados invariablemente con el mundo europeo.

A través de los estudios culturales he podido reconocer, que los cambios que uno solo examinaba desde el punto de vista económico y social, también es posible bajo el análisis cultural. Lo cual abre múltiples posibilidades para entender tanto a los procesos como a los sujetos que participan en él.

Otro aspecto que me ayudo este ejercicio teórico es definir conceptos que por lo general son ampliamente utilizados pero que pueden resultar ambiguos como el de cultura y modernización. Además, incluir otro que puede ser útil para la investigación como el de secularización y la crisis del sentido. En ambos casos y ya con una idea mas clara es posible interpretar los archivos y documentos históricos con un mejor respaldo conceptual.

## **CAPITULO 2. MÉTODO Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, REFLEXIÓN PARA UNA NUEVA METODOLOGÍA EN LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA REGIONAL: MARCO METODOLÓGICO DE LA TESIS HISTORIA DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN: FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA 1854-1890**

La elaboración de investigaciones en Ciencias Sociales es cada vez necesaria dentro del cumulo de creaciones que aportan al conocimiento universal. Ciertamente hay una gran cantidad de críticas que cuestionan si realmente se deben destinar recursos públicos a este tipo de investigaciones. La mejor forma de valorar las investigaciones en humanidades y ciencias sociales muchas veces es viendo sus resultados los cuales siempre resultan ser a largo plazo. Es precisamente en la elaboración de una metodología clara en las investigaciones en ciencias sociales y humanidades que se puede argumentar el valor y pertinencia de dichas investigaciones.

El presente apartado metodológico tiene dos objetivos por cumplir. El primero es argumentar la importancia del estudio de las Ciencias Sociales en el caso específico de la investigación histórica y segundo crear un instrumento de investigación para la tesis historia de la industria textil en Nuevo León: Fábrica de hilados y tejidos la FAMA 1854-1890.

En una primera parte se menciona una breve historia de las Ciencias Sociales, la importancia de su continuidad en el campo del conocimiento y como se dificulta en sociedades como el Noreste de México aportar a lo que existe. En ese mismo apartado se

habla de los métodos clásicos en la investigación y la historia así como los nuevos métodos y como estos deben aplicarse a la investigación regional.

Se encuentra también la definición del objeto de estudio, que se vuelve necesario para saber que tipo de métodos e instrumentos se van a utilizar. En cuanto a las herramientas están las técnicas e instrumentos las cuales se definen e acuerdo a las categorías de análisis derivadas del objeto de estudio.

Por último están las estrategias para el análisis de los datos e información recabada. Estas estrategias se dividen en como aplicar las herramientas para obtener información. Se menciona también que estrategias seguir para poder interpretar la información obtenida. Y que estrategias emplear para aterrizar la tesis y llegar a conclusiones satisfactorias.

## **2.1 EL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES**

### **2.1.1 LAS HUMANIDADES Y LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA: LAS DIFICULTADES DE ESTUDIAR HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES EN LA NORESTE DE MÉXICO.**

Es por lo general el estudio de las humanidades y las Ciencias Sociales considerado inferior en muchos casos a los estudios llamados exactos o ciencias duras. Lo anterior lleva a que no parece existir una comunión entre métodos científicos confiables para poder tener resultados verificables.

Empecemos con la discusión de cómo las humanidades parecen no vincularse con la investigación al mismo nivel de otras disciplinas incluso de las mismas ciencias sociales. En una ciudad como Monterrey que ha fundamentado su identidad en base al progreso industrial,



las humanidades han sido debate por su pertinencia, así lo exponía quien alguna vez fue gobernador de Nuevo León en los años setenta del siglo XX, Luis M. Farías:

Tanto se habla de la deshumanización de arte, de lo inhumano de lo frío que es el mundo de los negocios, de la falta de humanidad en la práctica de las profesiones, del crecimiento de lo incesante de la técnica etc, que se antoja que lo humano se elude se olvida y tiende a desaparecerse. (Farías, 1977: 265)

Actualmente hay una deshumanización evidente en la sociedad, lo cual se aprecia en la preferencia a los estudios técnicos e ingenierías en las universidades en especial en el área metropolitana del Monterrey actual. Considero que no hay que confundir humanismo con estudios humanistas. La importancia de las humanidades es vital sobre todo en la educación de los individuos, de ahí la importancia de que las disciplinas humanas y sociales en la actualidad:

Debemos educar para unir a los hombres y no para dividirlos. Urge que la historia que se enseña sea “universal”, imparcial, objetiva y sirva realmente como “maestra de la vida” como lo quería Cicerón y no como fomento del resentimiento y acicate para la venganza. La educación para el hombre nuevo, para el humanista puro habrá de ser mediante la prédica del bien, de la justicia, de la verdad y del perdón. No intentarlo es continuar en la vendetta, en el lavado de “afrentas” reales o imaginadas. Un pleito conduce a otro, una pendencia a otra pendencia, y quizás a más. La ira llama y alimenta a la ira. Así como seguiremos como el cuento de nunca acabar. Hay que cortar por lo sano. Si nos sabemos hermanos, actuemos como hermanos. Ascendamos en lo moral por el camino del bien, al mismo tiempo que ascendemos en el conocer por el camino de la ciencia. Esa deberá ser la enseñanza del humanismo que aspira a elevar al hombre en lo que tiene de valioso. (Farías, 1977: 273)

La educación es la principal vía de comunicación del humanismo, pero en el sentido

clásico del termino vemos que procura ser “maestra de vida” e inculcar valores como la justicia, la verdad entre otros. Y ciertamente ese puede ser el fin ultimo de las humanidades, pero para poder llegar a esos resultados, sobre todo en el mundo contemporáneo, deben estar sometidas a métodos de investigación además de relacionarse con otras disciplinas y artes. Es notorio como en la crítica de Luis M. Farías, se piensa como necesario el estudio de las humanidades, lo cual, supongo, lo hace notar por la dirección en que la educación regiomontana tomaba en ese tiempo, donde las carreras técnicas e ingenierías empiezan a prevalecer.

Las humanidades: la filosofía, la historia, literatura y otras, han avanzado para ser algo mas que relatos y reflexiones. Cada vez aparecen nuevos métodos y formas para que las humanidades se acerquen a la ciencia por lo menos en el sentido básico de buscar ser objetivas y llegar aportar al conocimiento en cada área.

Las Ciencias Sociales aparecen junto a la historia moderna, cuando se empieza cuestionar la realidad política, la cual se consolida con la critica política en la Revolución Francesa:

La Ciencia Social es una empresa del mundo moderno; sus raíces se encuentran en el intento, plenamente desarrollado desde el siglo XVI y que es parte inseparable de la construcción de nuestro mundo moderno, por desarrollar un conocimiento secular sistemático sobre la realidad que tenga algún tipo de validación empírica. Esto fue lo que adoptó el nombre de la *scientia*, que significaba simplemente conocimiento. (Wallerstein, 2006: 4)

La economía, la sociología, la antropología, entre otras, son disciplinas dentro de las Ciencias Sociales que buscan, desarrollar conocimiento cercano al estudio científico. El

énfasis secular proviene de la idea que en el antiguo régimen la mayoría del conocimiento estaba ligado al pensamiento religioso, en el caso europeo del mundo cristiano. Es en este sentido que mas allá de la simple idea de que la Ciencias Sociales (a diferencia de la Ciencias Naturales) estudian la sociedad, es hacerlo bajo criterios científicos que puedan sustentar el conocimiento que se puede hacer de la misma.

### **2.1.2 NUEVAS METODOLOGÍAS Y TEORÍAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y EN LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS.**

La metodología en las Ciencias Sociales ha tenido que lidiar con críticos dentro del campo científico que califican sus métodos de poco confiables y rigurosos. La historia, la sociología, la economía, las ciencias políticas se formalizaron en el siglo XIX, creando sus propios métodos para diferenciarlos de las Ciencias Naturales:

Durante todo el siglo XIX, el idealismo en la filosofía social y el romanticismo en la literatura, con sus diferentes ropajes, mantuvieron su distancia de las posturas intelectuales promovidas por las ciencias naturales, y expresaron en general una profunda hostilidad hacia la difusión de la tecnología maquinista. (Giddens, 1997: 27)

Por otro lado, iniciando el siglo XX la Ciencias Sociales han tenido que diversificarse entre ellas mismas. Esto como un ejercicio de autocritica, atendiendo a nuevos problemas y contextos históricos que han obligado a dejar las visiones clásicas que funcionaron para explicar el muy cambiante siglo XIX. En el caso de la sociología (que en un principio encuentra mas sus orígenes en la historia y la economía) ha tenido que acercarse a la filosofía:

Recientes avances en sociología, que recurren en gran parte a elaboraciones no tan recientes de filosofía analítica y fenomenología, han prestado mucha atención a estas cuestiones. No sorprende que ese intercambio entre las ciencias sociales y la filosofía haya ocurrido, puesto que algunas de las principales posiciones dentro de estas vastas tradiciones filosóficas –a saber, la fenomenología existencial- la filosofía del lenguaje usual, la fenomenología existencial, la filosofía del lenguaje usual y la filosofía del Wittgenstein de la última época, se caracterizan por un renaciente interés en la acción, el sentido y la convención en el contexto de una vida social y humana. (Giddens, 1997: 32)

Se fueron creando nuevas reglas del método sociológico mas cercanas a la interpretación hermenéutica que al análisis histórico/económico que lo había distinguido en el siglo XIX. Y es a partir de este punto, en general el resto de la Ciencias Sociales se vieron bastante influidas por lo que se conoce como “giro lingüístico”. La historia no estuvo exenta de dichos estudios. Pero, antes de abordar el giro lingüístico en la historia, un breve repaso de las tendencias teórico-metodológicas que lograron vanguardia en los estudios históricos.

En primer lugar, debe quedar en claro, que el campo clásico de la historia como ciencia estaba en la historia económica. Trayendo como resultado al Materialismo histórico marxista como principal herramienta metodológica, incluso hoy en día, aunque ya no tan riguroso como antes. Ciertamente el materialismo histórico dio paso a nuevas formas de hacer historia, como la historia social, donde historiadores marxistas británicos empezaron a darle prioridad a hablar de las clases trabajadoras en vez de los modos de producción. (Hobsbawm, 1983. 9)

Pero la verdadera revolución historiográfica no la encontramos en la historia social, la veremos en la llamada “Escuela de los Annales” llamada así porque buscaban enfatizar la

relatividad y la multiplicidad del tiempo (Iggers, 2012. 87). Lo mas interesante de esta nueva historiografía francesa era el énfasis en los estudios culturales:

Las entidades que hasta este momento habían jugado papel tan importante: El estado, como también la economía, la religión, el derecho, la literatura y las artes. Perdieron su autonomía y pasaron a ser parte de la amplísima cultura. La cultura ya no es era entendida como el dominio privilegiado, intelectual y estético de la élite, sino mas bien como la manera en que una población entera experimentaba y vivía la vida. (Ibid. 88)

La producción historiográfica tanto en la historia social como la ahora llamada historia cultural ha sido muy numerosa y diversa. Obras como la historia de la clase obrera y su formación producto de la historia social inglesa han tenido su impacto en otras obras que analizan la formación del proletario no solo en Inglaterra sino también en América y otros continentes. Y por su parte la historia cultural francesa ha tenido obras que analizan la historia de la vida cotidiana, la historia del arte, del género, de la religión, la prensa e innumerables aspectos que no eran tomados en cuenta en la historia política y la historia económica.

Otra nueva corriente metodológica que va a ser útil al análisis histórico es giro lingüístico aplicado a la historia cultural:

Entre finales de la década de 1960 y comienzos de la de 1970 emergió con fuerza y como resultado de confluencias teóricas desarrolladas en distintos campos de las ciencias sociales el llamado giro lingüístico o lo que la historiadora norteamericana Gabrielle Spiegel ha calificado como “la noción de que el lenguaje es el agente constitutivo de la conciencia humana y de la producción social del significado”. Con el terminaba de derrumbarse la idea ya cuestionada de Ferdinand de Saussure en su curso de lingüística general de 1916 de un mundo objetivo cuya existencia era independiente del discurso que le daba forma. (Martínez, 2016: 11)

En el caso particular de la historia condujo a una fuerte revisión del relato histórico que era ampliamente cuestionado por tener un discurso con pretensiones de verdad. Lo anterior lleva a que el *análisis del discurso* sea una herramienta ampliamente utilizada en los estudios históricos contemporáneos. En general los estudios del discurso están presentes tanto en los estudios sociológicos como análisis periodísticos y por supuesto en el análisis literario. Pero el análisis del discurso en el discurso histórico ha permitido tener mejores herramientas para analizar lo que bien podían llamarse “cuentos de hadas” como informes de gobierno en todos los niveles, estadísticas, artículos periodísticos entre muchos otros documentos del pasado.

Por último, no hay que olvidar los estudios interdisciplinarios, presentes en la mayoría de las actuales Ciencias Sociales, pero ampliamente indispensables en el estudio histórico:

El trabajo interdisciplinario, lejos de ser una moda mal comprendida y mal ejecutada por comunidades científicas que solamente refunden datos, es propicia para expandir la mirada de las dinámicas intransitivas que acuden al agotamiento de teorías metodológicas. En otros términos, la interdisciplinariedad bien ejecutada, por grupos científicos con marcos teóricos comunes, permite rendir cuenta de las articulaciones entre dominios quebrados por el aislamiento del conocimiento multidimensional a partir de una supuesta hermenéutica crítica. (Rivera, 2015: 14)

La historia académica hoy más que nunca necesita del auxilio de otras disciplinas, no solo en el sentido clásico donde se recurre a la economía y a la política. También están la

geografía, por ejemplo, donde los mapas ayudan a un análisis histórico mas profundo. De la misma forma esta la antropología, la etnografía, la arqueología, la ciencia médica entre muchas otras.

Las Ciencias Sociales y la investigación histórica, se han diversificado de acuerdo con los nuevos contextos históricos sociales y económicos. Actualmente el debate de estudiar la sociedad ha cambiado para estudiar ahora a los individuos. Lo cual ha llevado a una dinámica de estudios donde surgen nuevos métodos y teorías de análisis. No cabe duda de que el futuro de las Ciencias Sociales y la historia continuara en movimiento.

## **2.2 MÉTODOS Y ENFOQUES USADOS**

### **2.2.1 LA METODOLOGÍA EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y EL ANÁLISIS HISTÓRICO**

De los diferentes métodos en las ciencias sociales como pueden ser: estudiar las experiencias de vida, analizar la producción cultural, aplicar los métodos cualitativos y cuantitativos, el análisis del discurso entre otros más, el caso particular de esta investigación es el método histórico. Pero antes de entrar en detalle ¿Qué es el método?

Un método es un procedimiento para tratar un problema o un conjunto de problemas específicos. Remite a las orientaciones, pasos técnicos, instrumentos analíticos, recursos y precauciones que han de atenderse en un proceso de investigación para reunir y examinar los datos, poner a prueba un conjunto de hipótesis y alcanzar los objetivos propuestos. Un método constituye, entonces, una forma especial de trabajar, es decir, de observar la realidad desde una cierta distancia y con determinados medios,

a partir de los cuales se busca ofrecer un conocimiento de lo más certero y objetivo posible. (Salmerón y de la Torre, 2015: 77)

El método, nos da una guía que evita caer en imprecisiones que pueden hacer de nuestra investigación una mera interpretación lejana de un rigor. Y nos da instrumentos que ayudan hacer más fácil su realización. Es de esta manera, que vinculando toda esta reflexión al trabajo en específico, que dentro del vasto repertorio de las Ciencias Sociales, el enfoque es el estudio de la *historia*. El estudio histórico bajo una disciplina académica, tiene dificultades que comparte con el resto de las Ciencias Sociales y además dificultades por sí misma. Se enfrenta a hechos del pasado, muchas veces con fuentes dispersas de difícil acceso, sin muchas posibilidades de hacer historia oral y con la inevitable incertidumbre de tener que aceptar las fuentes de archivo como único testimonio para construir hechos ya pasados. Aún así, a pesar de que los relatos históricos son milenarios, ciertamente su acercamiento al mundo científico no lo es tanto. Por lo cual las investigaciones históricas se convierten en necesarias y estás cada vez se vinculan más a las nuevas disciplinas, herramientas y técnicas que auxilian a las Ciencias Sociales.

El estudio de la memoria se ha vuelto indispensable en tanto ayuda a la comprensión de la construcción de identidades temporales individuales y colectivas así como culturas históricamente enraizadas. *Las reconstrucciones de la historia profesional se establecen contra las fantasías subjetivas de la experiencia la cual esta perdida en su tiempo* (Keightley, 2008. 175). Se tienen que crear métodos históricos, para terminar con la historia anecdótica, romántica y heroica que no contribuyen a las Ciencias Sociales.



Remembering aids the organisation of social and cultural life by constantly endowing us with a meaningful communicative currency out of which we can build social relationships, group affiliations and consensus. Remembering can never be performed outside of a social context. The remembering agent is always the occupant of a particular social position or role, necessarily shaping their ideas and knowledge about the past. (Keightley, 2008: 176)

La memoria no es solo algo que puede ser entendido en su tiempo, requiere ser contextualizado. No podemos entender el pasado solo recurriendo al solo recuerdo, se requiere conocimiento social, político, económico entre otros para entender el pasado, ahí es donde el método se convierte en un elemento importante para el análisis de la historia.

*La memoria es mas que una historia alternativa, también se trata del presente marginado* (Ibíd. 179). No solo se trata de estudiar el pasado por estudiar el pasado, se trata de cómo podemos aprovechar el pasado en interés de nuestro presente y nuestro futuro. La memoria es indispensable para entender la vida cultural, pero también las estructuras sociales, el orden político, la dinámica económica del mundo pasado pero mas importante del mundo actual.

### **2.2.2 MÉTODOS Y ENFOQUES COMÚNMENTE APLICADOS A LA HISTORIA REGIONAL**

Desde que se tiene registro la historia ha sido fuente de cohesión social, amalgama sustantiva y eficaz que aglutina, junto con la lengua identidad comunitaria (Morado, 2016. 110). La historia ha sido empleada como instrumento de legitimación y de dominación. México no es

la excepción, y durante mucho tiempo prevaleció lo que era conocido como Historia nacional o de bronce. Pero ciertamente ha sido una historia que se ha escrito desde el centro para el centro, siendo fundamental los acontecimientos llamados nacionales e importantes dejando de lado los estudios regionales, no se diga los del norte del país.

El noreste es, por momentos, un histórico hoyo negro donde aparentemente no paso nada significativo (Ibídem). Sin embargo, cuando se habla del último cuarto del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX el noreste se convierte en protagonista. Esto puede ser explicado por dos razones, la importancia económica al aparecer ciudades comerciales e industriales de gran relevancia. Por otro lado, la importancia política, porque hasta cierto punto será protagonista de la Revolución mexicana. Lo cual tampoco lo exime de una historia romántica y localista ya que exalta las hazañas excepcionales de sus actores y sus logros. Actualmente estamos en un proceso de transición, donde se plantean nuevas formas de estudios y el noreste es ese objeto de análisis.

Ahora bien ¿Cuáles son las razones por los que ahora se debe estudiar la historia regional? En primer lugar, porque es una discusión que aun no termina, existen muchos procesos históricos que aún no se han tomado con atención y si los hubiera, están bajo análisis que requieren ser renovados. Segundo porque se debe separar la regionalización contra la región, no es lo mismo estudiar la región como procesos históricos aislados que como parte de territorio y de esa manera ver su relevancia (Cerutti, 2018).

Hay diversas razones por las cuales es el siglo XIX es la temporalidad más abordada en la historia del noreste y una de las más estudiadas en la historia nacional. La principal razón es la formación del Estado-Nación mexicano, con la cual se consolidan las instituciones económicas y políticas de la historia contemporánea (Morado, 2016. 113). Posterior a la independencia de México la formación del país bajos los estándares de modernidad son el principal objetivo, se devalúan viejas instituciones del antiguo régimen, como la iglesia, la economía mercantilista, la política monárquica. Y aparecen las nuevas formas de gobierno e instituciones como un gobierno laico y democrático y una economía industrializada.

En el caso exclusivo de esta tesis, el estudio del noreste adquiere relevancia por la misma idea de la formación del Estado-Nación ubicado en el gobierno de Santiago Vidaurri donde muchos de los cambios sustanciales en la segunda mitad del siglo XIX fueron promovidos o nacieron en su periodo de gobierno. Por la nueva frontera ahora cercana a los Estados Unidos y que adquiere relevancia por la poderosa economía que se va formando. Y porque no solo es estudiar el noreste de México o la misma historia de México, es entender los cambios sustanciales enmarcados en la modernización de la sociedad.

La respuesta a cuál es su impacto político y económico recae en entender que la actual política y economía de la región del noreste que solo puede ser explicada si queda claro su formación. Siendo mas específicos, la industrialización y la formación de la clase obrera de la ciudad que tiene efectos en sociales, urbano, cultural y muchos otros aspectos, que puede ser entendido conociendo su historia. La principal pregunta es ¿Cómo puede se estudiar la historia de una fábrica dejar en claro un proceso tan complejo y mas grande? No se trata de hacer microhistoria y hacer solo en un mero relato de lo que la fábrica hizo, se trata a partir del mismo construir su historia y su formación para explicar el contexto social de la época.

Siendo Monterrey, Nuevo León una ciudad y un estado sustentados bajo la idea de que su identidad gira alrededor de la industria, se vuelve fundamental dejar en claro ese vínculo.

En cuanto a su impacto sociocultural, la respuesta es mas compleja. Como se ha reflexionado a lo largo del presente estudio, la relevancia de las Ciencias Sociales en general tiene sus dificultades al no tener efectos a corto plazo. Y es aún más cuando hablamos de una sociedad altamente enfocada a actividades económicas como lo es Monterrey. Pero sin duda el impacto social y cultural es evidente. Se menciona mucho dentro del “imaginario regiomontano” que somos una sociedad enfocada a valores centrados al trabajo industrial. Esto se vincula a los valores exaltados, ya mencionados, cuando se habla del supuesto progreso histórico del siglo XIX. La investigación busca entre sus múltiples objetivos, dejar en claro que la formación de la industria y la clase obrera teniendo como ejemplo la primera fábrica de la ciudad, son parte de un proceso histórico y social de su tiempo, que se fue exaltando a conforme la elite política y económica fue ascendiendo. Creando un nuevo debate a la historiografía local que en muchas ocasiones mira este proceso de dos maneras, uno que declara que su origen esta en la industria mas avanzada en 1890 y segundo que mira este proceso como atípico, único e irrepetible en todo el país.

### 2.3 OBJETO DE ESTUDIO

Los objetos de estudio dentro de las Ciencias Sociales se vuelven complicados, por la relación que muchas veces tenemos con nuestra investigación a veces hasta personal, por el hecho que cualquiera pueda tener una opinión sobre el mismo o la imprecisión en los límites científicos al no ser analizado rigurosamente como otras. Ahora bien, si eso añadimos que nuestro análisis se ubica en un tiempo distinto, nuestro estudio se vuelve más complicado. Es por eso que cuando de análisis histórico se refiere, hay que tener en cuenta todas las variables de lo que eso implica, ver sus posibilidades y sus límites.

Aunque las unidades de análisis típicamente son personas también pueden ser familias, ciudades, estados, naciones, compañías, industrias, clubes, agencias gubernamentales etc. (Babbie, 1998: 84)

Cualquiera que sea la naturaleza de los datos utilizados para describir las unidades de análisis, es importante que se las identifique de antemano menciona Babbie. Es de esta manera que aunque el análisis gira en torno a la fábrica de Hilados y Tejidos la FAMA fundada en el siglo XIX, el eje de investigación va más allá de estudiar la simple fábrica.

La unidad de análisis se centra en la fábrica de Hilados y Tejidos la FAMA, su fundación y fundadores. También se analizará a los obreros que en ella trabajaron, como cambiaron sus condiciones de vida al momento de laborar ahí. Otro aspecto importante en el análisis es el contexto histórico, social, político, económico y cultural de su tiempo y ver los alcances que pudo tener en la sociedad de su época.

Teniendo en cuenta que el principal objeto de análisis es la “Fábrica” queda entender cuales serían las consecuentes categorías de análisis y las subcategorías. Por ser una investigación de carácter histórico, debe quedar claro que las categorías responden a como ir construyendo el pasado a través de conocer aspectos que puedan ayudar a describir y entender los procesos históricos. La propuesta es la siguiente:

Categorías de análisis	Sub categorías de análisis
Fábrica	Fundación Industria artesanal Industria Tecnología Transporte Algodón y textiles
Obreros	Obrajes y trapiches Oficios Comunidad Condiciones de trabajo
Historia nacional y regional	Contexto histórico Contexto económico Contexto político
Identidad y cultura	Fundamentación teórica

La principal aportación al estudiar este objeto de estudio y sus consecuentes categorías de análisis, es tomar en consideración aspectos que en otros estudios se han pasado por alto o simplemente no se ha profundizado en ellos. Debe quedar claro que la investigación no solo busca describir los datos que se obtengan de la investigación archivística, sino profundizar y aportar al conocimiento histórico ya existente.

## **2.4 TÉCNICAS**

Las técnicas y herramientas en la Ciencias Sociales han llegado a un alto grado de elaboración, pero cuando se habla de técnicas para hacer historia la situación es diferente, y la mayoría de las veces parece reducirse a ser solo mera recolección de datos y el análisis de los mismos. De hecho, muy pocas veces en manuales de investigación histórica se habla de si una investigación es cuantitativa o cualitativa. Por lo mismo, lo primero es entender el margen entre lo cualitativo y cuantitativo.

No se puede pensar en identificar únicamente lo subjetivo con el paradigma cualitativo, ni lo objetivo con el paradigma cuantitativo. Tenemos que reconocer que todos los hechos se inspiran en la teoría; de lo que podría seguirse una cierta subjetividad. Por otro lado, aún a pesar del manejo de datos, esto no garantiza la objetividad, pues se hallan sujetos a apreciaciones. (Pérez Serrano, 1998: 59)

La anterior cita nos lleva al primer punto, si la investigación tiene un análisis cuantitativo o cualitativo no la hace mas o menos objetiva. Y tal como se mencionaba al principio, los estudios históricos se vuelven interdisciplinarios la mayoría de las veces. En este sentido, y como ya se ha expuesto, al ser un análisis mas cercano a la historia social que a la historia económica, la principal herramienta de análisis esta mas cercana al análisis cualitativo.

La investigación cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se ésta en el campo objeto de estudio. (ibíd. 46)

El hecho de carecer tal vez de datos absolutamente confiables (los archivos al final son apreciaciones de personas del pasado) no hace a esta investigación menos rigurosa o analítica que una investigación cuantitativa. Pero, al ser la unidad de análisis una fábrica, es obvio que también hay un factor económico en esta investigación. Por lo cual creo que es mas conveniente hablar de una técnica, que Pérez Serrano llama, de triangulación. (ibíd. 62)

Triangulación a través de operaciones convergentes. El empleo complementario de métodos ayuda a corregir el sesgo que existe en cualquier método. Cabe la posibilidad de emplear conjuntamente varios métodos para triangular la verdad subyacente. Cada tipo de método puede enseñar a otros a detectar y disminuir el sesgo. (ibídem)

El autor continua con el debate al decir: No tenemos que escoger forzosamente un método determinado sobre la base de una posición paradigmática tradicional. Como tampoco hay razón para elegir un paradigma de polo opuesto. Un paradigma no es exclusivo de un método de investigación.

Los métodos cualitativo/cuantitativo pueden aplicarse conjuntamente, según las exigencias de la situación investigadora, si bien, aunque puedan utilizar cualesquiera



de los métodos, la animación sociocultural para el estudio de la realidad tenderá a optar por planteamientos de carácter mas observacional que experimental. (ibíd. 53)

Como conclusión, puedo afirmar que mi instrumento de investigación se acerca mas al análisis cualitativo, en este caso principalmente de documentos y archivos históricos y bibliografía. Pero no se desestima usar también elementos cuantitativos como análisis de datos y estadísticas. Reiterando la idea principal de este apartado, en la metodología histórica no hay un método exclusivo y en este caso eso nos lleva a también tener la posibilidad de usar análisis del discurso, emplear la historia cultural o incluso la historia política o económica, pero siempre teniendo en cuenta que la base del análisis es la historia social, una historia mas conectada con los obreros que con las élites políticas o económicas.

## **2.5 INSTRUMENTOS**

La principal fuente, por los objetivos presentados y las metas que se quieren lograr, son los archivos históricos. Aunque también hay que tomar en cuenta el análisis bibliográfico y las entrevistas que se han agregado para ampliar la temporalidad de estudio. En este caso el principal instrumento es la recolección de datos a través de los mencionados archivos históricos.

De la exploración en los archivos históricos contemplados y de acuerdo a eso una recolección de información correspondiente a lo que se espera encontrar en cada uno de ellos

de acuerdo a las categoría de análisis. La información como tal será registrada en fichas electrónicas.

<b>Archivos o bibliotecas a consultar</b>	<b>Categorías de análisis</b>	<b>Forma de recabar información</b>
Archivo general del Estado	Fundación Industrialización  Obreros  Algodón  Tecnología  Transporte  Contexto histórico	Fichas electrónicas
Archivo municipal de Monterrey	Industria artesanal  Época colonial  Obrajes y trapiches	Fichas electrónicas
Archivo municipal de Santa Catarina	Oficios  Obreros  Comunidad	Fichas electrónicas
Archivo general de la Nación	Contexto nacional  Transportes  Tecnología	Fichas electrónicas

Biblioteca del Museo de Historia Mexicana	Libros de Historia regional y nacional	Fichas electrónicas
Biblioteca Universitaria Capilla Alfonsina	Libros de Historia regional Estadísticas	Fichas electrónicas
Biblioteca de Filosofía y Letras	Libros para la Fundamentación teórica	Fichas electrónicas
Posibles entrevistas	Identidad	Audio

## 2.6 ESTRATEGIAS DE APLICACIÓN

Quedando claro que el método de estudio es el análisis histórico, queda por definir la forma en que se aplicara dicho análisis. De forma tradicional los historiadores tiene una tendencia muy tradicional de investigación.

Entre quienes se inician en las tareas de investigación se cree con mucha frecuencia, que primero debe terminarse la lectura de bibliografía, luego la revisión de archivo y, al final, dedicarse a la redacción de los apartados de la tesis, como si cada fase pudiera realizarse con distancia de las otras, terminarse y no volver más sobre ella. Por el contrario, es preciso programar la realización de lecturas de manera simultanea a la revisión de fuentes y a la redacción de apartados o subtemas definidos en el índice de la investigación. Todas estas tareas se retroalimentan entre sí. (Salmerón, 2015:106)

Aunque si es recomendable (y lo menciono por experiencia) primero empezar con la bibliografía y después continuar con las fuentes primarias, lo ideal es complementar ambas tareas. En muchas ocasiones son la fuentes primarias las que guían la investigación, porque en definitiva muestran el camino y las posibilidades en las cuales se puede tener una aportación. Pero, es igual de relevante analizar lo que ya existe, porque sólo de esa manera podemos saber cuales son las aportaciones dentro del campo de estudio.

La investigación es en definitiva, una combinación de análisis bibliográfico y fuentes primarias. Fuentes primarias que pueden ser diversas, ya que no solo hablamos de archivos históricos, lo mismo se abordan periódicos como entrevistas.

Hasta este punto hemos dejado claro cual será la ruta de búsqueda de información. El registro de documentos bibliográficos y de archivo es indispensable en la investigación histórica, tal cual lo es en otras disciplinas. Pero, en el caso específico del análisis histórico debemos dejar en claro de que fuentes en particular: archivo, fondos, secciones, se ha tomado la información. La forma, como ya se ha advertido, es a través de fichas electrónicas en formato usando el programa EXCEL o WORD office de Windows. A continuación una muestra:

Categoría de análisis	Archivo	Fondo	Sección	Serie	Lugar	Fecha	Colección, expediente, volumen, folio.

--	--	--	--	--	--	--	--

Las fichas electrónicas se convierten en el principal elemento para capturar, recopilar y sintetizar información. Pero cabe aclarar que no es el único, también se tienen contemplado recurrir a glosario de conceptos y términos, bases de datos, estadísticas y demás herramientas. En muchos casos, hay documentos que requieren ser totalmente analizados, por lo cual incluso se requiere que el documento completo sea tomados en cuenta.

En cuanto a las entrevistas, el perfil de las personas es primordialmente haber sido obreros de la fábrica y trabajar en algunos de los departamentos. Las principales temáticas a preguntar son: tiempo de laborar en la fábrica, las formas de trabajo, su vida a interior y exterior de la fábrica, su relación con el sindicato y su perspectiva en relación al cierre de la fábrica.

## **2.7 ESTRATEGIAS DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados serán presentados de acuerdo al esquema inicial tentativo presentado en el proyecto de investigación.

La investigación puede dividirse en tres partes, primero la parte teorica; en ella vemos las teorías y conceptos que utilizaremos para la interpretación de los resultados prodcuto de la investigación. En segundo la parte metdológica, donde explicamos como funciona la

interpretación en las Ciencias Sociales y la Historia, cuales son las técnicas y las formas para reunir la información necesaria y comprobar nuestras hipótesis. Y por último tenemos la presentación de resultados, donde como ya hemos advertido desde la introducción, no se trata de ver la historia del objeto de estudio de una forma cronológica, sucesiva y total, lo que se hizo es tomar cuatro etapas significativas en la historia de la industria textil y de la fábrica la Fama y desde ese punto analizar los resultados documentales, de archivo y entrevistas y cumplir con los objetivos establecidos.

Los resultados no son infalibles, la experiencia en investigación histórica demuestra que muchas veces las fuentes pueden guiar por otro camino y dar otros resultados. Pero ciertamente también depende de una buena planeación el que los resultados sean lo mas cercanos a ser correctos.

## **2.8 ESTRATEGIAS DE INTERPRETACIÓN**

Antes de entrar en detalle, primero un breve resumen en que consiste la fundamentación teórica: La Historia social, es en definitiva, mi principal herramienta teórica metodológica. Dos autores ingleses en especial, y tal vez, lo mas representativos de esta tendencia: E. P. Thompson y Eric Hobsbawm, quienes por largo tiempo dedicaron sus estudios a la formación de la clase obrera inglesa. La historia social que se pretende aquí aplicar es aquella que estudia a los personajes y a su entorno, refiérase en este caso a la fábrica, al obrero y todo lo

que determina a ambos. Si en algo coinciden Thompson y Hobsbawm es en ver ambos objetos de estudio (el obrero y la fábrica) como parte de uno, que en el caso de la presente tesis ese también es su objetivo, para de esta manera partir a otros elementos que también merecen ser estudiados, esto es comúnmente conocido como historia desde abajo.

La perspectiva de escribir historia desde abajo, de rescatar las experiencias pasadas de la mayoría del olvido total, por parte de los historiadores o de lo que Thompson denominaba *el aire enorme de condescendencia* (Burke, 1991. 41). Esta perspectiva busca ampliar los límites de la disciplina, abrir nuevas áreas de investigación y, sobre todo, explorar las experiencias históricas de las personas cuya existencia tan a menudo se ignora, se da por supuesta o se menciona de pasada en la corriente principal de la historia. Aún hoy la experiencia de la masa de la población del pasado como algo inaccesible o carente de importancia o no consigue considerarla como un problema histórico (Ibíd. 40).

Pero, ¿Cuáles son los problemas metodológicos a aplicar la historia social? Reconstruir la experiencia de las clases bajas mientras mas se remonte al pasado mas difícil es conseguir fuentes disponibles. La otra dificultad es que se restringe solo a una época en particular, en este caso, la creación de la clase obrera, la cual tiene la mayor documentación entre las historias de las clases bajas, a diferencia de las clases campesinas del llamado antiguo régimen o sociedad agrícolas o pre modernas. También esta la diversidad de fuentes (casos judiciales, registros parroquiales, testamentos y compraventas de fincas rusticas) lo cual no es un problema en sí, pero lleva a que el trabajo de archivo sea muy lento en

comparación como cuando se tienen archivos específicos o ya identificados. (Burke, 1991. 44).

A pesar de sus dificultades, sigo considerando el análisis de la información bajo la historia social, como una herramienta necesaria. Debido a que la mayoría de los estudios regionales se han realizado estudiando los eventos económicos, políticos y sus actores considerados como mas importantes o relevantes. Por lo tanto la historia e identidad de las clases inferiores o procesos marginados seguirá siendo útil para criticar, redefinir y robustecer a las principales corrientes de la historia.

## **2.9 ESTRATEGIAS PARA DEMOSTRACIÓN, CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN**

Como se ha estado advirtiendo a lo largo de esta explicación metodológica, la investigación histórica en particular depende en muchas ocasiones de las fuentes primarias o archivos históricos. Por lo cual de inicio existen imprecisiones y conjeturas con la investigación cuando esta se encuentra en su fase de proyecto. Pero esto no quiere decir que toda la investigación debe someterse a las probabilidades de encontrar o no información que apoyen las hipótesis planteadas. Como toda disciplina adjunta a las Ciencias Sociales si bien es cierto que no se puede tener certeza de los resultados, por lo menos tener una clara idea de que esperar al final de la investigación.



Para la demostración de los principales objetivos de la tesis, las herramientas ya mencionadas son de inicio la principal estrategia. Retomemos el caso de estudio específico el cual es la Historia de la industria Textil en Nuevo León, la principal estrategia para demostrar que la fábrica de hilados y tejidos la FAMA en realidad cumplió sus objetivos como empresa y modificó el estilo de vida de quienes ahí trabajaron, así como fue el inicio de un proceso de industrialización en la región, solo será posible con los datos obtenidos a través de la información de los distintos archivos ya mencionados.

Para no ser repetitivo con la idea, de que solo los archivos y las entrevistas nos darán la razón, aclaremos cuáles son los aspectos que hacen, de esta, una objetiva forma de comprobar resultados y los problemas que se pueden presentar. Entre los aspectos positivos, está el más obvio, siguen siendo los archivos la forma más exclusiva de acercarnos al pasado, aunque en este caso también está el manejo de la historia oral (entrevistas). Esto no deja de lado, el análisis arqueológico o patrimonial, pero sigue siendo secundario.

Entre los problemas que se tienen al demostrar resultados, se encuentran primero: la confiabilidad en las fuentes. Así como se depende mucho de los archivos, también esta su principal problema. Los informes oficiales, que son lo que la mayoría de los archivos públicos, pueden ser apreciaciones equivocadas, distorsionadas o simplemente erróneas del pasado que se analiza. La única manera de no caer en ese problema, es la interpretación que se pueda realizar.

Segundo problema es la objetividad. La postura o idealización del caso de estudio, será una constante a evitar. Investigar un caso donde la comunidad se siente representada o tiene una visión romántica del proceso es un riesgo muy latente que se debe considerar para no caer en ello. Y tercero, es un problema derivado de los anteriores, y es el crear una obra de ficción. La presión para que la tesis demuestre sus supuestos puede llevar al máximo error en una tesis de investigación histórica y es el falsear resultados o forzar datos para que se den los resultados deseados. Basta decir que mas que un error es un problema ético que no se permite en el mundo académico (Iggers, 2012. 235)

Al final la discusión es la principal estrategia para no caer en los problemas mencionados y buscar generar una aportación relevante en el conocimiento histórico local. Por lo cual es recomendable seguir participando en coloquios, congresos o encuentros académicos de preferencia especializados. Llevar los resultados al escrutinio del mundo académico a través de publicaciones, en libros revistas o paginas académicas en internet. Solo así se podrán tener conclusiones satisfactorias, con opinión crítica y fundamentada.

## **CONCLUSIÓN**

Para concluir, recapitulemos los aspectos mas importantes de la metodología. Si, en definitivo son las Ciencias Sociales y la historia indispensables para una mejor sociedad, mas informada y que por lo mismo genera mejores decisiones políticas, sociales e incluso

económicas. Pero para que estas puedan ser una realidad se debe tener una metodología clara que pueda demostrar porque se debe invertir recursos en ellos.

En cuanto al análisis histórico sigue siendo pertinente estudiar historia regional e incluso etapas que se dicen muy conocidas como el siglo XIX. Pero cierto es que se debe de hacer bajo nuevas formas de interpretación y bajo corrientes históricas que aporten a las ya existentes. Es ahí donde las herramientas son claves, técnicas y métodos que logren aprovechar la información recabada.

Por último se debe tener bien definido cuales estrategias son mejores para ser aplicadas, para interpretar y para no hacer caer las investigaciones en lo obvio o que se aleje de la verdad histórica que tanto se pretende. Si la metodología no es adecuada, no aporta a otras forma de metodología historia existente o simplemente e carece de ella, la investigación pierde el rigor académico y científico que necesita.

## **CAPITULO 3. ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO DE LA INDUSTRIA TEXTIL EN NUEVO LEÓN EN TORNO A LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA 1854-1895.**

### **3.1 HISTORIOGRAFÍA INTERNACIONAL**

Después de la revolución industrial surgieron diversos análisis sobre la misma. Desde los llamados socialistas utópicos Saint Simon, Robert Owen, Charles Fourier, hasta los socialistas científicos como el propio Karl Marx y Frederick Engels. Por lo general los estudios posteriores fueron acaparados por historiadores económicos quienes principalmente explicaban la transición del feudalismo en Europa al capitalismo.

Después de la Segunda Guerra Mundial surgieron varias teorías para explicar los distintos niveles de industrialización y desarrollo entre los países. Por una parte están los historiadores ingleses que por razones obvias abordaron más el proceso desde Inglaterra. Principalmente tenemos a la historia social que buscaba hacer frente al predominio de la historia económica. Principalmente identifiqué dos libros que abarcaron los procesos industriales en sus orígenes: En torno a los orígenes de la revolución industrial de Eric Hobsbawm y La formación de la clase obrera en Inglaterra de Edward Palmer Thompson.

Ambos historiadores influyeron en toda una generación de investigadores que han tratado de ver a la industria como algo más que solo historia económica aplicada. Principalmente porque han tomado al obrero como protagonista, dejando de lado la historia de las élites que tanto se había acostumbrado a trabajar y que aun se sigue realizando. Aparte

de estos y otros libros que han escrito también está la revista Past and Present, portavoz de toda una generación de historiadores que han sido influenciado por su trabajo.

Por otro lado está la historia industrial en América Latina, que surge a fines de 1940 (Gomez-Galvarriato, 1999: 8). Hasta hace poco los historiadores de América Latina consideraban que no pudo darse un proceso de industrialización en la región sino hasta después de la depresión del decenio de 1930. Esto debido a que pensaban que no era posible desarrollar industria hasta el derrumbe del complejo sistema de importaciones por exportaciones. Por lo cual pasaban por alto el crecimiento de actividades manufactureras antes de 1930 o simplemente les restaban importancia. Lo cual se desmiente en el sentido de que si estaba la industria presente, que se considere una revolución industrial sino más bien una transformación de una economía primaria y agrícola que superara en importancia al sector primario.

### **3.2 HISTORIOGRAFÍA MEXICANA**

La historia de la industria textil en México al igual que en América Latina se fortaleció hasta después de los años treinta del siglo veinte. Ciertamente es que cuando se empezó a reconocer aparecieron historias de las principales industrias con obraje de la colonia como Puebla, Querétaro, Texcoco, Tlaxcala, Coyoacán y San Ángel, así como las formas de producción protoindustriales que permitieron la fabricación de paños de lana en Nueva España.

Los trabajos pioneros en investigación de la industria textil en México se atribuyen a el proceso de industrialización en la rama de hilados y tejidos lo presentó Jan Bazant (1964) con el título, “Evolución de la industria textil en Puebla: 1544-1845”. Ya desde la publicación de este artículo, Bazant advertía la existencia de un interesante progreso de la manufactura textil en un corredor manufactu- rero que cubrió y se manifestó en las provincias de Puebla y Tlaxcala, y no tan sólo para la época colonial, sino que observaba en esta región un proceso fabril que repuntaría con cierto vigor a partir de la manufactura (Trujillo Bolio, 2017: 40)

También perfilan nombres como Luis Chavez Orozco y Enrique Florescano con Agricultura e industria textil en Veracruz de 1965. Quienes ya apuntaban la importancia del Banco de Avío para la importancia de la industria textil decimonónica. Quien principalmente se reconoce como autoridad en la historia de la industria textil es a Aurora Gómez-Galvarriato. Primero tenemos un avance de investigación que intituló “Industrial development in time under institutional frailty: The Mexican cotton textile industry in the 19th. century” (1998). Otros estudios de Gómez-Galvarriato (1999) es su tesis doctoral, *The impact of the revolution: business and labor in the Mexican textile industry Orizaba, Orizaba, Veracruz, 1900-1930*. Una contribución de esta autora que nos interesa destacar es que incursionó en el análisis econométrico para llegar a cuantificar el proceso de industrialización de la rama textil mexicana entre los años de 1855 a 1872.<sup>17</sup> De Gómez-Galvarriato (2013) hay que considerar al mismo tiempo su libro *Industry and revolution. Social and economic change in the Orizaba valley, Mexico*. Lo innovador de esta obra es que en la reconstrucción histórica recurre a variables como población, mercado, tradición artesanal en la manufactura

textil, y proteccionismo gubernamental a la naciente industria en la región textil veracruzana (Trujillo Bolio, 2017: 46)

A nivel nacional como a nivel regional se ha tenido una amplia gama de estudios en relación a la industria textil. Todos aportes valiosos por lo cual hace necesario seguir ese camino y hacerlo en regiones donde no se ha investigado lo suficiente.

### **3.3 HISTORIOGRAFÍA REGIONAL**

La mayoría de los libros de historia de Nuevo León abordan el proceso de industrialización, pero solo pocos lo hacen de manera particular. Por la diferencia de las fuentes, he identificado tres tipos de obras que abordan el tema de estudio. Primero están las obras de carácter educativo o de divulgación, por otra parte están las que se relacionan con la historia del municipio de Santa Catarina, por ser el lugar de la fábrica y por último las obras de carácter académico.

Empezando con las obras de divulgación, aquí encontramos aquellos libros que de manera general hablan de la historia de Nuevo León y abarcan el proceso de fundación. Los autores son diversos, por la ausencia de un colegio de historia algunos no eran historiadores de carrera, eran profesores, médicos o abogados. Empecemos con Andrés Montemayor Hernández con historia de Monterrey de 1971. El principal problema con este libro, es que menciona varios datos y situaciones, pero al no contar con citas o referencias a la información que toma queda descartado.

El libro que por muchos años fue básico para la educación de la historia de Nuevo León, es el de Santiago Roel y su libro apuntes históricos de Nuevo León de 1938. El libro abarca todo lo posible de la historia del estado dedicando breves espacios a diversos eventos históricos. En su libro le dedica un breve espacio a la creación de la FAMA, su inauguración y la importancia para el gobierno de Santiago Vidaurri. Otro libro de que de manera general aborda también la FAMA es el de Israel Cavazos, Breve historia de Nuevo León de 1994, aún más breve que el anterior, el libro apenas y menciona la historia de la fábrica, de hecho el libro es un contraste con otros libros creados en esos años y con el mismo propósito, debido a que este es muy breve en su análisis e incluso al hablar del proceso de industrialización de años posteriores.

Pasando a la obra de los cronistas de Santa Catarina, aquí encontramos mucha más sustancia en la información que se presenta. Son diversos libros a lo largo de la historia del municipio que se han escrito con la intención de fomentar la historia y la cultura del municipio en sí. Principalmente tenemos en años recientes a Hidelbrando Garza Sepúlveda, Jorge Santiago Alanís, Antonio Guerrero Aguilar entre otros que han logrado recopilar a historia de la FAMA y testimonios de las personas que actualmente ahí viven. Por otra parte, no han revelado información más relevante que aquella que ya se conoce.

Por último tenemos la historia académica, con tres de los historiadores pilares de la historia económica y de la industria regional: Isidro Vizcaya Canales, Mario Cerutti y Javier



Rojas Sandoval. El ingeniero Vizcaya a pesar de no ser historiador de carrera, escribió uno de los libros más influyentes en la historia local; Los orígenes de la industrialización de Monterrey de 1969. Esta obra es un análisis objetivo y muy completo, para su tiempo, de la industrialización en Monterrey. Abarcando factores externos como internos analiza el origen de la industria regiomontana y ciertamente le da un apartado especial a la industria textil, a la FAMA, la Leona y el Porvenir. Los llama la industria incipiente, pero es el primero en ver un patrón en común en las tres fábricas, en ese periodo y logra poner un antecedente, como investigaciones que requieren su estudio en particular.

Por su parte Mario Cerutti con una trayectoria indiscutible en la historia económica de México, logro influenciar a toda una generación de historiadores desde la carrera de historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL. El factor clave, fue heredar una metodología de estudio muy acompañada del estudio económico. Si bien es cierto que sus libros se enfocan en la formación de la burguesía (así llamada en ese entonces en su obra) con sus libros Burguesía y Capitalismo en Monterrey de 1850-1910 y Economía de guerra y poder regional en el noreste de México ambos de 1983. En dichas investigaciones deja en claro la acumulación de capitales producto de los campos de algodón, el tráfico del mismo y los beneficios hacendarios que este trajo. Nos da una idea de la importancia del algodón y la industria textil (sin detallar mucho en ese aspecto) en el siglo XIX.

Javier Rojas Sandoval tiene múltiples investigaciones relacionadas con la industria y la clase obrera regiomontana. La principal aportación de su obra destaca por hablar de la

clase obrera como pocos historiadores en la ciudad. La obra que en relación al proyecto nos interesa es Fábricas pioneras de la industria en Nuevo León. En su capítulo fábricas textiles analiza de manera completa el inicio de la industria textil, el caso de la FAMA, La Leona y el Porvenir. Es en definitiva, por el análisis económico y social que realiza una de las mayores obras en relación al tema de estudio.

Por último quisiera destacar autores y obras a nivel nacional que aunque no tengan una relación directa, considero primordiales. Por una parte esta la historiografía poblana en relación a la industria textil, siendo ellos los mayores productores de textiles en su tiempo la historia que han desarrollado será fundamental para esta investigación (la cual está en revisión actualmente) Oscar Ávila Juárez de la Universidad de Querétaro con diversos trabajos sobre la industria regiomontana en especial fundidora Monterrey. Moisés Gámez del Colegio de San Luis con historia de empresas tanto de Zacatecas, San Luis como Guanajuato. Sergio Valerio de la Universidad de Guadalajara quien también hace lo propio de estudiar la historia empresarial en Jalisco.

Quien recientemente se ha convertido en una fuente a considerar es Gustavo Becerril del Instituto Nacional de Antropología e Historia en la subdirección de investigación de la coordinación Nacional de Monumentos Históricos, que con su publicación Las fábricas de San Antonio Abad y San Ildefonso (1842-1910). Producción y tecnología en la manufactura de hilados y tejidos de algodón y lana, México, INAH (Historia, serie Logos) del 2011. Libro que detalla la historia y evolución de dichas fábricas de textiles en el mismo propósito que

busca este proyecto. Además con su seminario de procesos de industrialización, el cual ya lleva dos ediciones y múltiples investigadores del país agregados (recientemente me encuentro afiliado al mismo) está impulsando el estudio de la industria textil a nivel nacional.

En breve conclusión, realmente se puede hacer un mayor análisis de las anteriores y otras obras que posiblemente no considere, pero por el momento este resumen da por evidente que es un largo camino que se puede recorrer. Dejando la puerta abierta a un trabajo historiográfico de mayor alcance.

## **CAPITULO 4. LA PROTOINDUSTRIA EN NUEVO LEÓN: HISTORIA DE LA PRODUCCIÓN ARTESANAL DEL NORESTE DE MÉXICO EN EL PERIODO NOVOHISPANO Y PRIMEROS AÑOS DEL PERIODO INDEPENDIENTE**

### **4.1 PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL NORESTE COLONIAL**

Como introducción a la historia industrial de una región, es necesario apreciar que el proceso como tal es distinto, por lo mismo es necesario analizar de forma general el pasado de ese territorio, para de esta manera tener una idea clara de las condiciones que lograron dicho proceso. Empecemos por entender el noreste colonial, de manera breve y que pueda servir de introducción al análisis histórico.

Comencemos con hablar brevemente del noreste prehispánico, la mayoría de las veces reducido a un lugar donde habitaban grupos de nómadas, cazadores y recolectores conocidos comúnmente como chichimecas (como una manera de reducir en un solo nombre a diversos grupos con diferentes características étnico-culturales pero que comparten en común actividades esenciales). Lo cierto es que al igual que muchos procesos históricos no podemos reducirlos a generalidades que ocurrieron en la capital u otras regiones, es por eso que empecemos por el inicio, la colonización y fundación.

Hay una historia muy promovida de la fundación de la ciudad de Monterrey, ya que gracias a ello fue la que muchos indican como el detonante del poblamiento de la región. En esta versión se mencionan tres fundaciones:

La colonización del Nuevo Reino de León es un acontecimiento que habremos de situar hacia el último tercio del siglo XVI. En 1577 el capitán Alberto del Canto realiza la primera incursión hacia estos lugares. Le seguirá posteriormente Luis Carvajal y de la Cueva y más tarde Diego de Montemayor, quien formaliza la fundación de Monterrey como capital de aquel reino el 20 de septiembre de 1596. (Garza Guajardo, 1989: 31)

Tal y como se menciona (y esto mismo se promueve hasta en los textos oficiales) se nos ha dicho que hubo tres fundaciones: una por Alberto del Canto, otra por Luis Carvajal y finalmente otra por Diego de Montemayor, siendo con este último la definitiva, ya que las dos anteriores no pudieron consolidarse por diversos motivos. Esto de por sí genera una idea de poca estabilidad que nos ayuda a entender las condiciones en las cuales se establecerá el proceso colonizador. Pero, quisiera agregar a la discusión, recientes investigaciones que mencionan algo distinto, en especial al historiador Samuel Temkin, quien menciona que fue Carvajal quien comisionó al capitán Gaspar Castaño de Sosa para que fundara la Villa de San Luis de los Ojos de Santa Lucía (Temkin, 2017. 154) Con lo cual asegura que esa fue la primera fundación oficial de lo que ahora se llama Monterrey. La pregunta es: ¿Y las llamadas anteriores fundaciones?

Antes de esa fundación, varios europeos habían visitado el lugar de la fundación, pero esas visitas no eran mas que asentamientos o campamentos temporales hechos por ellos. El primero se produjo a finales de 1572 o comienzos de 1573, cuando Carvajal descubrió el valle de la Extremadura. Se dice que su segundo campamento fue hecho por Alberto del Canto en 1577, aunque esa información se basa en las declaraciones de oídas que aparecen en un documento escrito 67 años mas tarde. De todos modos, es evidente que ninguna de esas visitas fueron fundaciones. (Ibídem)

Podemos resumir y asegurar algo: establecer una población no fue algo seguro y constante. Lo anterior, es una reflexión, que, aunque no es parte de los objetivos de la investigación, creo necesario hacer para entender la dificultad de estudiar el pasado colonial de la ciudad de Monterrey y lo que aun esta en revisión. Por ese motivo en este apartado, con algunas fuentes de archivo que fue posible localizar, nos acercaremos a la protoindustria colonial y lo complicado que fue que pudiera prosperar. Pero para eso primero hay que entender brevemente al noreste colonial en económico y en lo político.

## **4.2 ECONOMÍA, POLÍTICA Y SOCIEDAD EN EL NUEVO REINO DE LEÓN**

La colonización del actual noreste de México tuvo resultados inesperados en los primeros años. Anteriormente mencionamos que sigue a debate la colonización, en el caso específico la fundación de Monterrey. Y esto lo podemos dar como resultado de una historia que aún esta en construcción: la del actual noreste de México y su colonización. Ahora bien, dentro de los objetivos básicos de la colonización española estaba el desarrollo comercial de

las regiones y principalmente la búsqueda de metales preciosos y en cuanto a este último, ahí es donde va estar el problema:

Las ilusiones de encontrar yacimientos mineros en estas zonas, se desvanecieron muy pronto. No sería el Nuevo Reino de León, salvo en breves periodos, tierra de minería. Muy pronto los nuevos pobladores tuvieron que comprender que el sustento diario dependía de su propio trabajo en las labores de campo, tanto agrícola como ganadero. (Garza Guajardo, 1989: 31)

A esto se añade un problema distinto, el de los grupos indígenas locales incapaces de adaptarse a la nueva cultura, este rechazo fue constante y provocó el despoblamiento de algunas zonas como haciendas y misiones (Ibídem). Esto provoco enfrentamientos todo el tiempo y una dificultad de las ordenes religiosas para poder evangelizar. Con el tiempo esto obligo a que las actividades económicas fueran distintas, como la ganadería, el comercio y la agricultura, la actividad que no estaría entre estas es la artesanal, esto lo explicaremos ampliamente por ser el eje de la investigación.

El historiador Antonio Peña Guajardo divide la sociedad novohispana del Nuevo Reino de León en tanto estructuras económicas como en organización militar y política. En cuanto a la historia económica menciona que al inicio de la colonización “La principal actividad de la población consistía en la captura de indios que se vendían como esclavos en los centros mineros ubicados en Zacatecas (Peña Guajardo, 2005: 23) mientras la agricultura

y la ganadería servían para el autoconsumo. Y como ya mencionábamos la minería aunque existente no representó ingresos importantes.

Es interesante ver como era la captura de esclavos (llamada encomienda y después tomaría el nombre de congreja) fue la principal actividad económica, por lo menos en el primer siglo. Sobre todo por las dificultades que ya mencionan otros historiadores, la cual dice que no hubo un mestizaje étnico o cultural. No es que el resto de las actividades económicas no existieran, mas bien convivían o estaban subordinadas a las mas importantes. Desde mi experiencia revisando archivos, por ejemplo la agricultura, es una constante pero nunca represento una actividad que fuera la base de la economía norestense. Y es así como del esclavismo, los reineros (como se menciona en algunos libros a los habitantes del Nuevo Reino de León) pasaron a la ganadería, en especial la ganadería trashumante, lo cual fue posible por los extensos terrenos que difícilmente pudieron ser poblados (Ibíd. 26).

Si la captura de indígenas paso a segundo plano, hay varias razones, desde mi punto de vista una fue el abolicionismo del siglo XIX el cual ya no veía bien estas practicas (esto no quiere decir que termino la persecución a indígenas) Y la otra razón es el hecho de que la población indígena ya después de varios siglos se asimilo a la cultura local, se volvieron invisibles. Aunque si se menciona resistencia de algunos grupos se asimilaron biológica y culturalmente además que llegaron otros indígenas como indios tlaxcaltecas que ya no eran originarios del noreste (Ramirez Almaraz, 2006: 80)



Es primordial hablar sobre la tenencia de la tierra en el noreste novohispano, la cual Peña Guajardo divide en grandes, medianos y pequeños. Los grandes son aquellos donde los dueños son locales o foráneos y eran extensiones de tierra destinadas a la agricultura, el beneficio de metales pero principalmente a la ganadería. (Peña Guajardo, 2005. 28) y luego están los medianos, lugares destinados también a la ganadería pero principalmente al establecimiento de caballerías. Y por último los pequeños propietarios, principalmente ubicados en establecimientos urbanos y que eran propietarios principalmente artesanos y labradores. (Ibíd. 31)

Ahora bien ¿Como podemos vincular las actividades económicas con las formas de propiedad y los talleres artesanales? Quedando claro que las principales actividades productivas fueron la ganadería, la minería, la agricultura y el comercio, esto obliga a preguntarse ¿Dónde están las actividades artesanales? ¿Por qué se menciona tan poco de ellas? ¿dónde estaban establecidas? Si estas están tan ausentes ¿De donde obtenían sus manufacturas, textiles, herramientas entre otros? La principales respuestas son que como el comercio proporcionaba mercancías que venían desde la ciudad de México e incluso Europa y Asia (Ibíd. 54) por lo menos para las elites, esto no hacia necesario un actividad artesanal o protoindustrial mas grande. Aún así, por mas que el comercio local y nacional fuera lo suficientemente organizado para surtir todas las necesidades sociales; la carpintería, la herrería, la curtiduría, producción de jabón, panaderías, zapaterías eran necesarias y tenían que estar presentes en la vida cotidiana. ¿Entonces si había producción artesanal y talleres que lo sostuvieran? Es evidente que si, ubicados en las pequeñas propiedades urbanas y trabajada por artesanos. Si esta actividad no se hace relevante entre los datos de archivo, en

general es que al estar destinados al autoconsumo local muchas veces pasaban desapercibidas. Pero como analizaremos en el siguiente apartado, solo es cuestión de buscar la información.

#### **4.3 BREVE HISTORIA DE LA PROTOINDUSTRIALIZACIÓN EN EL NUEVO REINO DE LEÓN**

Los talleres artesanales del noreste colonial estaban destinados prácticamente al autoconsumo. Eran la ganadería y el comercio las principales actividades productivas, que le permitía a las elites poder adquirir del extranjero productos y bienes que de alta calidad. Pero, esa situación no atendía a toda la demanda, en especial de textiles, por lo cual inevitablemente tuvieron que producirse localmente:

Viejos y nuevos pobladores, viejos y nuevos centros, ciudades, minas, haciendas, fueron abastecidos, en diversas proporciones y dentro de ciertos límites, por el productor local. Éste, libre o forzado, como artesano, obrajero o simplemente tejedor doméstico independiente o habilitado por un comerciante: tuvo que producir tejidos y ropa para una sociedad que desde la conquista había cambiado el rumbo.

En el conjunto de la economía colonial, el sector textil hispanoamericano no puede compararse con la producción de minas o de la agricultura. En cambio, realizó dos contribuciones significativas: por una parte definió la manufactura antes de que se desarrollaran las grandes concentraciones fabriles modernas y, por otra utilizó el algodón de una manera y una intensidad poco usuales entonces en Europa. (Miño Grijalva, 1993: 11)

Por esta razón, la principal actividad artesanal van a ser los obrajes, que van a constituir “la manifestación más original de la organización manufacturera” (Ibíd. 12) Va a ser una de las instituciones de la Nueva España mas estudiada por el numero de unidades y trabajadores que llegaron a funcionar así como por el impacto en las comunidades indígenas. Aunque el caso del Nuevo Reino de León fue distinto.

Pero antes de pasar a los casos específicos de manera local, definamos bien a que nos referimos con Protondustria. El concepto de protoindustrialización es una forma de caracterizar al desenvolvimiento industrial que procedió a la Revolución industrial (Idíd. 181). De esta manera no hay que confundir este proceso como exclusivamente novohispano como aquel que se producirá de manera parcial al caer el siglo XIX, sino como una fase que caracteriza un conjunto de rasgos comunes que definen una etapa del proceso industrial y que nos ayuda explicar mejor su desarrollo (Ibíd. 18).

De las diversas protoindustrias que existieron previo al gran auge industrial nacional e internacional, identifico 3 en el Nuevo Reino de León que fueron las mas visibles. Tanto autores como a fuentes de archivo: Los talleres de tenerías, los trapiches y los obrajes. De nuevo hago la aclaración, muchas fueron los talleres artesanales y de diversas áreas productivas pero estas tres sobresalieron. Aunque bien podría esto cambiar si en una futura investigación encontramos información distinta ya que estamos dejando de lado visibles protoindustrias como la fabricación de mezcal y el tabaco. Al final dejaremos los obrajes, por

ser visiblemente los mas relevantes y de transición directa con nuestro objeto de estudio en la investigación, el cual es a industria textil.

La actividad ganadera de la región puede dar a entender que las actividades manufactureras alrededor de la misma, en este caso la curtiduría de pieles, pudieron ser más prolíficas. Pero el problema es que excepción de unos cuantos datos no hay evidencia que estuviera presente en diferentes etapas de la colonia. Ubicados por lo general en lo que actualmente conocemos como Barrio Antiguo de la ciudad de Monterrey, en lo que actualmente es el primer cuadro de la ciudad, la actividad de curtido de pieles tiene sus referentes.

En el catalogo de noticias concernientes a esta provincia del Nuevo Reino de León por Simon Herrera y Leyva del año de 1806, en su sección de industria, menciona que en la ciudad solo había una:

Hay en esta ciudad una formal (Curtidurías) en que se curten al año cuatrocientas suelas, igual número de cordobanes y cincuenta banquetas descarnadas; su disposición y fabrica son susceptibles a mucho mayor número, con especialidad de cordobanes si hubiera matanzas de esta especie en la provincia. Hay otras dos curtidurías que empiezan ahora a fomentarse en los ranchos en los pueblos pequeños. (Espinoza Morales, 2006: 178)

Por otra parte la historiadora Rocio Gonzalez Maíz menciona varias tenerías en nombre de Ignacio García y Juan Garza Treviño por Labores Nuevas y otras de Juan Olvera e Isidro Gutiérrez. La disputa para establecer estos talleres radica en la cantidad de agua que se pueden proporcionar, lo cual lamentan por ser una industria menor o no estar a la altura de proyectos como la Fabrica de Hilados y tejidos la Fama, quien se menciona recibió mas concesiones por el uso de agua que ya las mencionadas tenerías (Gonzalez Maíz, 2006: 69)

Por otra parte tenemos los trapiches, por lo general siempre analizados en conjunto con los obrajes, esto lo explica Eugenio del Hoyo de la siguiente manera, que al ser las industrias mas grandes del mundo novohispano se le tiende a ver en un solo rubro. Pero en realidad son dos actividades productivas distintas y con diferentes resultados. Los trapiches los podemos definir como talleres dedicados a la elaboración de piloncillo basado en el cultivo de caña de azúcar.

El cultivo de la caña de azúcar, lleno de secretos y delicadezas, era trabajo de hortelanos, a base de pala y azadón; y la elaboración del azúcar o del piloncillo exigía una verdadera instalación industrial y de obreros expertos que vigilaran el complicado proceso. Por todo lo anterior, es muy interesante señalar aquí la existencia de trapiches en el Nuevo Reino de León desde época muy temprana, y destacar su importancia en la economía de la región. (Hoyo, 2014: 471)

De acuerdo a Santiago Roel fue en 1692 que se estableció el primer molino de caña que hubo en el Nuevo Reino de León, en 1703 el segundo en el Valle de la Mota y en Linares

el tercero y cuarto respectivamente (Roel, 1984. 46). De acuerdo a información del Archivo histórico Municipal de Monterrey:

Ante Pedro Fernández de la Ventosa Gobernador del nuevo Reino de León, compareció Carlos Cantú, vecino del Valle del Pílon solicita licencia o permiso para hacer Chancaco, así como poder hacer y fundar trapiches. Firma: Carlos Cantú. Si se le concede la licencias. Firman: Pedro Fernández de la Ventosa, Juan Bautista Chapa y José Ochoa. (AHMM, Sección Ayuntamiento. 24/04/1693)

Los trapiches se convertirán en talleres muy comunes en el Nuevo Reino de León. Así como lo vemos en esta última cita del archivo histórico de Monterrey lo mismo lo encontramos en el resto del estado. Por lo menos esta actividad la veremos presente hasta la introducción de la naranja en lo que después será llamado región citrícola al sur del estado ya en el siglo XIX. Aunque eso no quiera decir que la producción de piloncillo desaparezca del todo. Como ya lo mencionábamos los trapiches y los obrajes se les tomaban en el mismo rubro y por lo general aparecía en la sección de industria:

Licencia a Pedro Rodríguez de León, vecino y poblador de este valle, para poner uno o más trapiches para el beneficio de caña de Castilla, y para instalar un obraje. Ante el gobernador, general don Francisco Báez Treviño. (AHMM, Sección Ayuntamientos. 07/01/1704)

Esto nos habla, que a pesar de lo evidente, son dos actividades distintas, una dedicada a la producción de piloncillo y otra a la producción de textiles, pero, muchas veces las vamos a encontrar juntos porque eran parte de una dinámica económica. Esto quiere decir que la minería, la ganadería así como los talleres de los que hablamos, eran actividades que derivaban de las primeras y eran parte de un mismo dueño, como lo muestra la siguiente cita:

Don Blas González de Maya, vecino de real de minas de Santiago de las Salinas, "minero, labrado, criador de ganados mayores y menores, caballada y mulada" confiere poder a Jose Javier Treviño, vecino de esta Ciudad, para que en su nombre parezca ante el Virrey o ante quien corresponda para que le sea concedida licencia "para poner en dicho, real trapiches para beneficiar piloncillo y azúcar y así mismo para poder poner un telar de tejer jergas y frezadas para los sirvientes y operarios de minas" (AHMM, Sección Ayuntamientos. 02/05/1736)

De esta manera nos podemos dar una idea de cómo funcionaban los talleres y en que ámbito los encontrábamos. Ya que un personaje llamado Don Blas González de Maya era minero, agricultor y ganadero misma al que se le da permiso de establecer trapiches y obrajes. Todo esto adquiere sentido entendiendo que la materia prima para ambos procesos y su posterior manufactura son parte de un mismo dueño o personaje o grupo, lo que deja claro que la especialización del trabajo aún esta ausente.

Y ya que estamos hablando de los obrajes, analicemos que los hace estar en la parte mas alta de la industria novohispana:

El obraje constituye la manifestación mas original de la organización manufacturera. También ha sido la institución mas estudiada tanto de Nueva España como de la Real Audiencia de Quito. Varias razones justifican esta preferencia: en ambos espacios el obraje adquirió una extensión y difusión innegables, no solo por el numero de unidades que llegaron a funcionar, si no por el impresionante volumen de trabajadores empleados, por la extensión de sus mercados y por el impacto que tuvo sobre la comunidad indígena y la mentalidad de sus contemporáneos.

Lo que desde ahora podemos asegurar es que a vieja y repetida historia de que la producción era local, para autoconsumo y que no paso de las regiones productoras, debe quedar relegada al olvido. (Miño, 1993:12)

La producción textil fue el motor de la revolución industrial inglesa, por lo cual no es de extrañar que la anterior producción de textiles, la artesanal, la de los talleres, en este caso los obrajes, sea la mas importante de este periodo protoindustrial previo a las fábricas y la gran industria. Como ya se mencionaba en la anterior cita, hay una idea que prevalece que esta sólo se destinaba al autoconsumo y por eso su producción era limitada. Y en el caso del Monterrey novohispano se agrega que la feria de Saltillo fue también una de las razones de forma indirecta por lo cual los obrajes no sobresalían ya que esta proporcionaba de textiles al Nuevo Reino de León, aquí una descripción de un informe de 1791.



Todos los años en los últimos días del mes de septiembre se hace una feria en donde se proveen de cuanto necesitan para todo el año, no solamente los habitantes de Saltillo, sino todos los de las provincias del Nuevo Reino de León, Coahuila y Texas y gran parte de los de la colonia del Nuevo Santander que concurren a vender en ella, lanas, cueros de venado , sal mulas y algunos otros cortos efectos que producen aquellos países, y llevan en retorno, ropa, cueros, curtidos, jabón, monturas y varios comestibles que vienen de Michoacán y la Nueva Galicia a saber, arroz, azúcar, garbanzo y otros artículos que se cosechan en estas tierras, Con este motivo viene a ser la villa de Saltillo como un almacén donde no solamente se proveen en tiempo de feria de las provincias de la comarca, sino que a ella recurren para surtirse por entre años de los artículos que se escasean que son bastantes, por la imposibilidad de conservarlos en parajes calurosos. De todos estos principios que dejo asentados nace que su comercio es mayor él solo que todo el restante de las cuatro provincias, y que es el único lugar de algún modo provisto de lo necesario para la vida humana y donde puede pasarse con menos incomodidad. (Hernández Torres, 2010: 40)

La importancia de la feria de Saltillo, sigue siendo materia de debate por sus implicaciones en el mercado del noreste en el periodo novohispano. Lo cierto es que nos deja varias interpretaciones, una es que el dominio del mercado de manufacturas en especial el textil puede ser una explicación de la ausencia de talleres en aquellos lugares donde alcanzaba a llegar la influencia del mercado. Por otra parte esto explica, la creación de las primeras fabricas textiles en el estado de Nuevo León en la segunda mitad del siglo XIX, para dejar de depender de mercados y ferias como el de Saltillo tener una producción local y que sea accesible a la población que no puede importar textiles de buena calidad.

Aún y cuando la feria de Saltillo o ferias circundantes y el consumo local se presuma no muy demandante, lo cierto es que los textiles son una prioridad la cual nos lleva a pensar que los obrajes tenían que estar presentes. Hay información del archivo de Monterrey que hace mención de estos:

Bandos, Don Carlos Francisco de Croix, no teniendo los dueños de los Obrajes permitidos en el Reyno los Esclavos necesarios para poder trabajarles, y siendoles por ello preciso lo executen con sirvientes indios y otros Vafallos, (sic) debiendo fer estos tratados en la forma, y con la libertad prevenida por los Reales Cédulas, expedidas en los años pasados de 699. 632. y 39. y por los Capítulos de las Ordenanzas, y Autos Acordados de esta Real Audiencia: me hallo informado de que los Obrajes, fe hallen en la franqueza, y libertad prevenida en dichas Reales Revoluciones, y que en ellos fe tratan los Sirvientes con tan excesivo rigor, que toca en esclavitud, contraviniendo tan Christianas, como piadosas Reales Revoluciones y para que estas se observen como corresponde. (sic) Contiene varios capítulos. En la parte posterior un escrito que dice. Vando sobre los Obrajes, travo de los operarios; y como se deben manejar con ellos. El Marqués de Croix. (AHHME, correspondencia. 11/06/1767)

Como pasaba en los Obrajes en otras partes, estos eran trabajados por mano de obra indígena. Aún cuando ya es a finales del siglo XVIII no parece ser la excepción y la mano de obra indígena será la constante junto con los tratos inhumanos que los historiadores suponen estaban sometidos quienes trabajaban en los obrajes. Aún y con la evidencia de archivos, que nos hablan de que estos fueron una realidad, sigue siendo un tema del que sabemos poco,

como niveles de producción o venta y distribución de los mismos, mucho menos como era la vida en los obrajes, pero negar su existencia o limitarla, tampoco creo que sea una alternativa. Definitivamente los historiadores tenemos pendiente estudiar el obraje en el noreste novohispano, que nos ayude a saber si estos talleres pudieron influir en formas de trabajo y establecimientos de las fabricas del siglo XIX, en especial, las fábricas de textiles, como es el caso de la Fama, objeto de estudio de esta investigación.

Como breve conclusión al capítulo, justifico este recorrido por la economía novohispana, tanto porque funciona como antecedentes del tema de estudio, como una forma de analizar que la industria regiomontana tiene motivos internos y externos que dieron origen a las primeras fabricas. Además que este recorrido económico histórico nos habla que aunque las principales actividades productivas en el periodo novohispano estaban lejos de la industria, las condiciones a mitad del siglo XIX ya en el periodo independiente se presentaron para que la industrialización empezara a manifestarse como una realidad.

## **CAPITULO 5. LOS ORÍGENES Y EL ESTABLECIMIENTO DE LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA NUEVO LEÓN.**

### **5.1 LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL Y MÉXICO**

Recuerdo en mis clases de historia antigua leer el clásico libro de Gordon Childe, los orígenes de la civilización, el mencionaba que el hombre atravesó por varias revoluciones desde que empezó a caminar por la tierra, no obstante, en la última vigésima parte de su historia, el hombre ha empezado a controlar la naturaleza o por lo menos, ha logrado ejercer su control cooperando con ella (Childe, 1936.85). Trayendo como resultado arrolladores cambios en la cultura material y en el equipo de las nuevas fuerzas sociales de producción y la reorganización económica (Ibídem). ¿Es la revolución industrial inglesa el gran cambio en los procesos productivos de los últimos dos siglos? Por lo menos para una parte del mundo si, el problema es tratar de ver un acontecimiento mundial, cuando en otros países y continentes esta forma de capitalismo, el capitalismo industrial llegó mucho tiempo después.

¿Qué significa la frase estallo la revolución industrial? Significa que un día entre 1780 y 1790, y por primera vez en la historia humana se liberó de sus cadenas al poder productivo de las sociedades humanas, que desde entonces se hicieron capaces de una constante, rápida y hasta el presente ilimitada multiplicación de hombres, bienes y servicios. (Hobsbawm, 2007: 35)

La revolución industrial inglesa si bien no fue un evento de cambio inmediato para todos en el mundo si representó el inicio de cómo los procesos productivos ahora se aceleraban, multiplicaban y moverían mas rápido de lo que hasta ese momento se había hecho. Todo lo anterior motivado por la demanda de bienes y servicios. Es por eso por lo que entre las múltiples razones por las cuales ocurrió la revolución industrial esta la demanda de

textiles, que durante la edad media o periodos anteriores era un proceso lento y costoso. Lo cierto es que en esta dinámica de mercado los ingleses involucraron todos, a los productores de materias primas, como a los fabricantes, a quienes compraban como a quienes vendían. Dando como resultado la maquina de vapor y los resultados positivos que ya conocemos. ¿Y que pasaba con América Latina?

Mientras países como Argentina y Brasil aceptaron su papel como productores de materias primas y de importadores de productos manufacturados. México, por su parte, trato de establecer su propia industria textil de algodón como la base para industrializarse, imitando el ejemplo ingles. (Kremitsis, 1990: 107)

Indirectamente experimentábamos una versión de la Revolución Industrial donde mientras unos producían materias primas algunos otros países como México se industrializaban parcialmente. Y digo parcialmente porque no podemos esperar que los ingleses cedieran ante el control que tenían de la industria pesada, llámese en fundiciones, construcción de ferrocarriles entre otros. Entonces fue la industria textil la pionera y principal industria que aparece en México.

Inglaterra alentó a las nuevas naciones a que produjeran materias primas para sus fábricas y a que compraran los productos manufacturados ingleses. La resistencia de los dirigentes mexicanos a estas presiones fue notable en vista de las evidentes dificultades que se presentaron debido a la carencia de carbón para las máquinas de vapor, a la ineficiencia de la agricultura, y a la falta de tecnología y capital. Sin embargo, la proximidad de los Estados Unidos en expansión y su prosperidad fascinaban y asustaban a los estadistas mexicanos; dos hombres persistentes y

dedicados dirigieron el programa de industrialización respaldado por el gobierno. (ibid. 108-109)

Esos dos hombres fueron Lucas Alaman y Estevan de Antuñano quienes tuvieron papeles más bien complementarios que de competencia en la fundación de la industria textil nacional.

El programa económico de Lucas Alaman estaba basado en su aspiración de conseguir un México populoso y fuerte... para lograr este fin la nación debía producir suficiente cantidad de bienes para satisfacer las necesidades esenciales de su pueblo y para obtener del comercio exterior lo que la nación misma no pudiera proporcionar. Alamán infirió que la clave de esta situación económica ideal era la industria patrocinada por el gobierno. La agricultura y la minería ya había centrar su atención en el tercer aspecto clave para la prosperidad y el poder: la industria. (Ibid.110)

Estevan de Antuñano tenía un programa más detallado para el crecimiento industrial de México, propuso en 1837 que se establecieran en todo el país juntas industriales para sacar a México de su atraso económico. Favoreció un programa de colonización para las áreas costeras donde se cultivaba algodón que necesitaba la industria y donde la mano de obra era escasa y cara y el mercado prácticamente inexistente. La educación y los buenos salarios contribuirían al desarrollo de una clase de técnicos. (Ibidem)

Es evidente que el discurso progresista que veía a la industria como aquella que iba a llevar a México al camino de las potencias poderosas cada vez estaba mas presente en la clase política mexicana. Cabe aclarar que esto también se vio aprovechado por el periodo independiente. No quiero decir que si continuaba la colonia en México los planes de industrialización estarían ausentes. Pero el discurso de que el antiguo régimen no promovía los valores modernos lo veían como consecuente. De los dos proyectos el de Lucas Alaman

y Estevan de Antuñano fue el de Alaman que pudo realizarse durante el gobierno de Anastacio Bustamante en 1830:

Fundó el Banco de Avío en ese año, supuestamente con un capital de un millón de pesos, para proporcionar capital y alentar la promoción de la industria mexicana. Esta “concesión al prejuicio popular” fue considerada con bastante escepticismo por quienes creían que México sería incapaz de hacer textiles que pudieran competir con los de Inglaterra. (ibid. 111)

Los logros del Banco de Avío aún se siguen dimensionando, lo que podemos decir hasta el momento es que si se logró impulsar una industria textil en varias ciudades de México. El problema es que los fondos del Banco no durarían para siempre:

Aunque presto sumas de dinero considerables el Banco de Avío nunca llegó a acumular el millón de pesos que se consideró necesario para sus operaciones, en primer lugar, porque el gobierno no pudo permitir prescindir de la cantidad de los ingresos aduanales requerida para dedicarla al desarrollo industrial. Aunque hubiera anticipado la suma total del gobierno se hubiera encontrado con que el fondo era insuficiente para financiar una industria. Hacia 1846 se habían investido como doce millones de pesos en la industria de textiles de algodón; aproximadamente 650 mil provenían del gobierno en forma del Banco de Avío. Al eliminar por último el Banco en 1842 la contribución financiera directa del gobierno cesó. (ibid.112)

Y con el final del Banco de Avío no se terminaba el impulso a la industria textil, pero se tenían que buscar otras formas de sostenerlo. Ese va a ser el caso de la Fama Nuevo León fundada hasta 1854, varios años después del final del Banco (Este nombre suponen para diferenciarlos de la Fama en el Estado de México). Como ya analizaremos en este capítulo, encontraremos entre sus fundadores personajes del panorama político y económico local y con eso suponemos que el discurso modernizador continuaba, pero ahora el fomento vendría de los poderes regionales. Lo cual describe muy claramente las políticas de ese tiempo.

## **5.2 LA FUNDACIÓN DE LA FAMA**

De acuerdo con Gustavo Becerril las fábricas de textiles de la primera parte del siglo XIX “lograron sobrevivir a la inestabilidad política, la desarticulación de los mercados y las inciertas perspectivas económicas del país”, a diferencia de aquellas que aparecieron en el ocaso del siglo XIX al “aprovechar las condiciones políticas y económicas favorables del periodo porfirista” (Becerril, 2011: 32).

La Fama no va a ser la excepción, y como lo dejan en claro varios documentos del archivo, a pesar de que la fundación es un evento importante en la historia del estado, se siente opacado por la inestabilidad social y política que se vive, tal es el ejemplo del primer documento consultado en relación con la fama que dice lo siguiente:

Han manifestado al gobierno los empresarios de la fábrica de tejidos que se esta construyendo cerca de la municipalidad que algunos operarios se han mandado separar de sus trabajos para remitirlos a esta capital como pertenecientes al del bando de defensa, y debiendo de ser protegida esta industria hasta donde sea posible, dispone el gobierno, que no se anote ningún servicio a los individuos que se ocupan en los trabajos de dicha fábrica. (AHMSC, presidencia A correspondencia. Caja 13: 1857-1859)

Lo anterior pone de muestra que en una época gran inestabilidad pero que trataba de modernizarse, la industria textil resultaba todo un logro mantenerla, cuando era evidente que había otros problemas mas urgentes que resolver. A pesar de los problemas, la Fábrica se va



a inaugurar en el año de 1854 y entrar en operaciones tres años después. Se ha llegado a las siguientes razones por los cuales se logra la fundación y consolidación de la Fabrica<sup>1</sup>.

### **5.2.1 GEOGRAFÍA Y AGUA COMO ELEMENTO ESTRATÉGICO**

De las varias consideraciones que tiene este punto primero se encuentra la cercanía con el agua, importante como elemento que junto con un acueducto que desplazaba agua del cañón de la Huasteca hacía funcionar las maquinas a través de energía hidráulica. El agua va a ser un elemento indispensable tanto para la industria como la agricultura y a lo largo de la historia de la fábrica el uso del agua va a ser una disputa común.

...La apertura de los establecimientos industriales, como la fábrica de hilados y tejidos La Fama de Nuevo León, el molino de trigo, las tenerías y dos fundiciones, elevaron el consumo del agua y requirieron de las autoridades municipales un mínimo de seguridad para los propietarios sobre el acceso al líquido indispensable para el movimiento de sus máquinas. Antes de las subastas del agua ordenadas por la ley de Desamortización, los síndicos procuradores en 1857 recomendaron en un dictamen que: “en caso de venta del agua de Santa Catarina, se imponga como condición a los compradores, que la tomen después de haber servido a la máquina de hilados La Fama y que no aumenten la pensión (del agua) que tuviesen impuesta cuando se verifique la enajenación”. (González Maíz, 2011: 69)

Otro aspecto geográfico importante es que la parte oriental de Santa Catarina estaba relativamente cerca de Monterrey en un punto medio con la capital de Coahuila que es Saltillo, de la cual se sabe que su feria era un punto importante para la venta de textiles.

---

<sup>1</sup> Los factores que se presentan a continuación son resultado de un trabajo colaborativo con el historiador Luis Enrique Pérez Castro y que se espera se publique en el año 2020.

Además, que entre los datos obtenidos se menciona que el algodón que se trabajaba en la fábrica provenía de la región lagunera y Texas.

### **5.2.2 GUERRAS E INESTABILIDAD REGIONAL**

Las constantes guerras civiles y contra ejércitos extranjeros demandaban una amplísima gama de productos. La fábrica de tejidos se volvía indispensables para vestir a la población y a los ejércitos y evidentemente la falta de una fábrica a nivel local impulsaba a la fundación de estos establecimientos industriales.

Esto se hizo notorio primero en los conflictos locales tales como la lucha contra los nómadas ecuestres y la necesidad de tener un ejército abastecido. Lo mismo pasa con la intervención norteamericana en la ciudad de Monterrey donde se mencionaba que se “importaban las telas, que luego se cortaban y cosían” en la localidad para elaborar los uniformes” (Cerutti, 2004: 49). Y la guerra de Secesión norteamericana (1861-1865) ya que el noreste de México se volvió el proveedor más importante de artículos indispensables para el ejército confederado: armas, alimentos y uniformes hechos de algodón.

### **5.2.3 DESARROLLO DEL COMERCIO LOCAL, NACIONAL Y EXTRANJERO**

La expansión norteamericana obligo a un desarrollo comercial de la región. La sociedad norteamericana crecía a pasos agigantados y se volvían un centro de compra y venta de todo tipo de materiales. El Arancel Vidaurri como se le conoce a esta medida que tenía como propósito de disminuir los costos por importación y exportación de productos, principalmente

el algodón o derivados. Lo que llevo a la creacion de varias industrias textiles en la frontera para aprovechar esa criculación del llamado “oro blanco”.

### **Fábricas de Hilados y Tejidos en Nuevo León y Coahuila, 1840-1860<sup>2</sup>**

<b>Fábrica</b>	<b>Año de establecimiento</b>	<b>Ubicación</b>
<i>La Aurora</i>	1840	Saltillo
<i>La Hibernia</i>	1843	Saltillo
<i>La Libertad</i>	1850	Saltillo
<b><i>La Fama</i></b>	<b>1854</b>	<b>Santa Catarina</b>
<i>Bella Unión</i>	1856	Arteaga
<i>La Estrella</i>	1857	Saltillo
<i>El Labrador</i>	1858	Saltillo
<i>La Esmeralda</i>	1860	Ramos Arizpe

---

<sup>2</sup> Fuente: Elaboración Luis Enrique Perez Castro con datos de Rojas Sandoval, J. (2010). *Op cit.*; y Román Jáquez, Juana Gabriela (2005). “El cultivo del algodón y La industria textil en Coahuila hasta la modernización ferroviaria de la década de 1880. El caso de La Estrella y La Bella Unión”. *Memorias del segundo congreso de historia económica*. México: Asociación Mexicana de Historia Económica/Facultad de Economía-Universidad Nacional Autónoma

Es así como los datos dejan claro que Saltillo era un centro productor de textiles mas importante y desarrollado que en Monterrey o alguna parte de Nuevo León. No hay que olvidar que desde la colonia se hacía la feria de Saltillo lo cual deja en claro porque la mayoría de las fábricas estaban instaladas en la capital de Coahuila (Hernández Torres, 2010. 39). Progresivamente Monterrey tendría su feria en 1826. En las siguientes décadas aumentó su importancia; de hecho, para mediados del decenio de 1850 la duración de la feria se amplió de 1 a 2 semanas, y en algunos años hasta 3 durante el mes de septiembre (Díaz y Lara, 2009: 185) lo cual explica la creación de la Fama y mas adelante la fabrica el Porvenir en Santiago y la Leona en San Pedro.

#### **5.2.4 DESARROLLO DEL LIBERALISMO POLÍTICO**

La instalación de las fábricas textiles se debió a “un ambiente de nuevas ideas del liberalismo económico, donde se colocaba a la máquina como un baluarte de la calidad de los productos” y, con ello, “el abaratamiento de los costos” (Becerril, 2011: 33) En México esto se tradujo en todo un fomento e inversión a una industria nacional. Los gobiernos liberales de Nuevo León también tendrían esas mismas intenciones de invertir en la creación de centros fabriles, pero debido a las dificultades ya mencionadas fue complicado hacerlo a la par del desarrollo de otros estados del país como Puebla, Tlaxcala o la ciudad de México como lo menciona José María Parás en su primer informe de gobierno.

Nada se ha adelantado hasta ahora en este ramo proveniente sin duda de estar casi obstruidos y paralizados los de su comercio y agricultura según queda demostrado; al paso que estos aumentan irán incrementando todos los demás ramos que dependen

de ella mayormente si se presentan como es de esperar extranjeros que establezcan fabricas en el estado y que de consiguiente puedan darle el incremento de que son susceptibles, dedicándose unos al trabajo material de las mismas fabricas y otros al cultivo de lino y algodón, que acaso podrá traerles mayores ventajas que el del maíz, frijol y caña dulce, a que están dedicados exclusivamente. Hay, no obstante, en esta capital, dos telares de manta, que no tienen mayor consumo para la introducción de las de norte América, que se expandan a precio cómodos, hay también aquí en Cadereyta Jiménez y Montemorelos algunos telares y jorongos y frazadas de que suelen surtirse algunos de los pueblos del estado de Tamaulipas (Paras, 1826)

Es cierto que los intereses económicos pueden ser los mas evidentes cuando se habla sobre el impulso a la industria. Pero no hay que olvidar que en esos años también era un proyecto de estado, como dice la anterior cita, la industria fue un proyecto nacional que paulatinamente iría incrementando población, bienestar y no olvidemos el prestigio internacional. A continuación, una parte del acta de fundación que nos muestra a los accionistas iniciales, los capitales y otros elementos importantes:

Primero de marzo del corriente año (1854) se reenumeran a los otorgantes para formar una sociedad con el objeto de establecer una fábrica de hilados y tejidos de algodón que se denominara la Fama Nuevo León en el punto que se designara la misma sociedad y que previeron los acuerdos correspondientes se han comisionado en las siguientes bases.

1ª De convertirse esta sociedad con el capital físico de setenta y cinco mil pesos dividido en acciones de cinco mil pesos y representados de la manera siguiente: Don Gregorio Zambrano dos acciones, Don Manuel María de Llano tres, Clausen y compañía dos y medio, Don Valentín Rivero dos y media, Don José Morell una y media, Don Pedro Calderón uno, Doctor Don José Ángel Benavides una, Don Mariano Hernández una y Don Ezequiel Steel media, siendo por todo quince acciones.

2ª Deberán exhibirse mil pesos por la respectiva a cada acción tan luego como se de principio a los trabajos de la obra material.

3ª El resto del capital se asegurara con libranzas aceptadas por los accionistas conforme a las acciones que cada una represente y estas libranzas se depositaran en caja para hacer los operativos en el tiempo que acordase la sociedad.

4ª Los que por algún motivo faltas en las estipulaciones entredichos se declaran no pertenecen a la sociedad y no tendrían derecho al reclamo de la suma de sumas que habiesen entregado hasta que la empresa comienza a dar frutos.

5ª A juicio de la compañía conviene no dividir entre los socios que la forman los productos que diere la fábrica con el primer año se destinaron los esperados productos a la mejora de la empresa.

6ª Cuando se tengan dividendos de las mencionados productos estas serán proporcionales a las acciones que cada socio represente.

7ª Ningún socio podrá separarse de la compañía cuales quiera que sean las causas que le obligasen a retirarse con previo conocimiento de los mismos este en primer lugar acuerda con un favor y después a cada uno de los socios al derecho de tanteo por estipulación contestataria de todos los socios y de nuestra referida conformidad.

8ª La maquinaria se comprara al contado o a plazos según fuese mas ventajoso a la sociedad.

9ª Ninguno de los socios tendrá autorización para celebrar contratos a nombre de la compañía en cosas que sean pertinentes a ella en esta facultad será de la presente secretario de una comisión que creara el reglamento interior que lo rija.

10ª El capital de 7,5000 setenta y cinco mil pesos que este designado no fuese suficiente para el establecimiento de la fábrica, el déficit será distribuido a proporcional entre todos los socios.

11ª Y ultimo el presente convenio será elevado a escritura pública, sacándose al correspondiente testimonio con el objeto de que obra en el archivo de la sociedad por

los fines correspondientes. (AGENL. Notario: Bartolomé García. Tomo IX numero progresivo de la cedula 1274, Fojas 198-200)

Los accionistas de la fábrica representan las dos partes de la elite una es económica, ejemplo: Gregorio Zambrano, Valentín Rivero y Mariano Hernández y la élite política como Manuel María de Llano. Lo cual, valida nuestra hipótesis original, la cual veía a la fundación de la Fama como un proyecto del estado, pero también de los comerciantes por crear industria moderna, como una forma de atraer inversiones y establecer mas fábricas y de esta forma ya no depender de las manufacturas foráneas.

Las diferentes causas que se exponen ayudaron a la fundación y consolidación de la fábrica, definitivamente no son elementos aislados. Son parte del proceso de industrialización tanto a nivel internacional, como el proceso de coyuntura política y económica a nivel nacional, ambas situaciones inmersas en el avance del liberalismo y en especial del capitalismo. Aún así, se debe apreciar que hay elementos en particular que logran que la fundación de la Fama haya sido una realidad, entre ellos los aspectos ya mencionados de carácter regional que lo hicieron ubicarse específicamente en el municipio de Santa Catarina y en los años indicados.

### **5.3 LOS PRIMEROS AÑOS DE LA FÁBRICA. DE TECNOLOGÍA Y COSAS PEORES, ENTRE EL VIEJO RÉGIMEN Y LA MODERNIDAD.**

De inicio se comentaban en la investigación la dificultad de encontrar información de los primeros años de la fábrica. Es en general complicado encontrar fuentes que sean claras de las actividades de las diferentes actividades de la sociedad durante el siglo XIX en Nuevo León, en especial en la primera mitad. En muchos casos la información esta dispersa y el hecho de que, por lo menos hasta la fecha, no se sabe de algún archivo histórico de la fábrica.

Hay varios aspectos de la antigua fábrica que se han perdido y de ellos quedan algunos vestigios materiales, otros tantos testimonios orales y muy pocos escritos. Gracias al esfuerzo de los distintos cronistas de la ciudad de Santa Catarina y el testimonio de los obreros es que podemos saber ciertas cosas que de otra forma sería imposible conocerlas. ¿Eso quiere decir que todo este escrito en la larga historia de la Fábrica de Hilados y Tejidos la Fama? Esta claro que eso no será así, mientras se mantenga el interés por seguir estudiando la historia de la fábrica o la industria textil. Por lo pronto la información de los primeros años es poca, por lo menos hasta el periodo reyista, donde las estadísticas desde el gobierno del estado empiezan a transparentar mucho de lo que hacían las industrias de la época.

Uno de los aspectos mas relevantes que hay que tomar en consideración es el tomar en cuenta la época de inestabilidad en varios aspectos. A conforme avanzaba revisando archivos me daba cuenta de que las principales noticias no hablaban de la economía si no la violencia que



azotaba a la región, eran tiempos del gobierno de Santiago Vidaurri y el explicaba en un informe de 1861 lo siguiente:

Fuera de las incursiones de los indios que el gobierno ha combatido hasta donde le ha sido posible sin lograr su completa cesación, ningún otro peligro amaga al estado que disfruta de plena paz y tranquilidad interior, y que aún de esa plaga de los salvajes se ha ocupado de preferencia mandando una fuerte expedición al desierto para hacer pesar sobre ellos el poder del estado de una manera más decisiva, no obstante, las dificultades que nacen de la escasez de recursos y de remotas cómo es notorio á todos sus habitantes. En estas circunstancias en que mi corta ausencia no implica novedad ni prejuicio alguno al bien. Público, voy á descansar un tanto y á procurar el mejoramiento de mi salud, resentida por los trabajos diarios y penosos de la administración, sin dejar de atender el interesante objeto de dirigir la campaña contra los indios. (AHMSC, Sección: Presidencia A Correspondencia, Caja 12)

La creación de la fábrica se realizó en un momento en que las condiciones del estado de Nuevo León aún se sentían parte del pasado colonial. Es cierto que ya habían pasado años de que se independizó el país y el estado pasó a ser del Nuevo Reino de León a el estado constitucional de Nuevo León. Pero en esencia, continuaba el bandidaje, el ataque de los indios, escases de recursos como agua, alimentos, incluso la población no aumentaba mucho en numero. La creación de la Fama, como ya lo hemos expuesto, era parte de esa modernización de la ciudad, para que dejara de ser ese estado de producción ganadera y comercial a pasar a un estado moderno, con industria moderna. Entiéndase que no pretendo hacer una apología, porque ese era el objetivo del país y su población, y por eso la industria textil era la apuesta de varias ciudades del país. Pero aquí es donde podemos darnos cuenta de que esa pretensión no eliminaba o cambiaba la situación en la que se vivía en su momento.

Cuando se puso a funcionar la fábrica, el discurso con el cual se fundaron las operaciones reflejaba claramente esa idea:

Bendición de la fábrica de hilados y tejidos de esta ciudad: El sábado último se verificó este acto solemne. El Illmo Sr Obispo tuvo la bondad de dignarse concurrir, y el mismo bendijo la fábrica mas hermosa y magnifica que hemos visto por acá. El Exmo Sr. Gobernador y todas las autoridades asistieron al acto de la bendición y acompañaron a su Sria. Durante la augusta e imponente ceremonia. Una numerosa y lucidísima concurrencia que presenciaba todo esto lleno de satisfacción; el estrepito no interrumpido que formaba a complicadísima maquina cuyas redes y demás partes que la constituyen no cesaban de moverse con admirable convinacion (sic) y como si formaran un ser animado e inteligente que tenía un movimiento propio y espontaneo; las descargas que se hacían con tres piezas de artillería y el agradable estruendo de la música militar que ejecutaba piezas escogidas y armoniosas durante el acto religioso daban al espectáculo un aire de sublime grandeza que hacía en los corazones una impresión profunda. (AHMNSC, Caja 35. Año 1856, periódico oficial el restaurador de la libertad)

El acto religioso, que bien podríamos decir representa al viejo régimen, se une con la fundación de la fábrica moderna. La forma en que se habla de la tecnología como algo prodigioso e incluso es descrito de forma poética, no habla de esa veneración que hemos hablado de la industria. Sin falta hay que resaltar la presencia de todos los niveles de poder en la ceremonia, el político representado por el gobernador, el religioso por el obispo y el civil por la población que fue al acto. Y continuando con la coyuntura de modernidad sigue la nota hablando de la fábrica y dice:

No podemos menos de felicitar al Estado y particularmente a esta ciudad por este grande paso que ha dado en la senda del progreso no obstante las fatales circunstancias que constantemente han embarazado su marcha en toda especie de ramos de civilización. Es verdaderamente admirable como esta ciudad de Monterrey ha progresado con la rapidez que hemos visto de diez años a esta parte. Hay en sus habitantes un espíritu de progreso tal que, si la Providencia nos conceda un poco de paz, Monterrey será en muy pocos años una ciudad de primer orden y la frontera abatida y arruinada hasta hoy se levantara llena de gloria y esplendor. Felicísima idea fue la que tuvieron los Sres. que formaban la compañía de la fábrica, al poner como marca en las piezas de manta el hermoso y simpático cerro de la Silla que tanto amamos los hijos de esta ciudad y las siguientes palabras. Fama de Nuevo León—Monterrey. La compañía es formada de mexicanos y extranjeros. (sic) Todos ellos merecen la estimación de todos los hijos de Nuevo León y nosotros a su nombre nos honramos en darles aquí un público testimonio de gratitud por haber llevado a cabo una empresa que tantos bienes va a producir el Estado. (ibídem)

Como podemos darnos cuenta así mismos los habitantes de la región se hacían entender como una frontera “abatida y arruinada” y veían en el establecimiento de la fábrica un paso importante para, si no bien salir de esa situación, si por lo menos cambiar esa imagen de una ciudad premoderna. El otro aspecto para considerar, si bien no he encontrado evidencia material que lo haga efectivo el hecho de que en las primeras mantas se apreciara marcado el cerro de la silla, nos habla de la identidad de esta fábrica, si es cierto, se estableció en el oriente de Santa Catarina, si y como veremos mas adelante, se hacían llamar la Fama Nuevo León, pero la pertenencia a la ciudad de Monterrey, por lo menos en estos primeros años, es evidente. Y eso hace aún más relevante el estudio de la fábrica, es claro que el simbolismo con relación a lo que el cerro de la silla ha representado a lo largo de los años también se lo apropio la fábrica.

En cuanto específicamente a como era la tecnología, la certeza para saberlo es complicado. Varios historiadores hablan de maquinaria y equipo que se presumen de origen ingles, por la obvia procedencia de esas maquinas desde Inglaterra, sin embargo, por los tiempos, con ausencia de ferrocarriles, es difícil pensar sin una explicación clara de cómo fueron sus traslados y sus costos. Una de las mas recientes investigaciones de Alberto Casillas se cuestiona:

los 75 mil pesos con que iniciaron los inversionistas en la industria textil, ¿cubrían el pago de la maquinaria necesaria, los fondos para cubrir los costos de embarques de la misma, seguros de tránsito, salarios de contratación del personal técnico extranjero que instalaría la maquinaria y la capacitación de la fuerza de obra de mano nacional? Además, considerando que ya si se incluyeran los gastos de construcción de la fábrica, la atarjea y el acueducto, ¿qué casa o compañía vendió los 56 telares?, ¿por dónde llegó la maquinaria? (Casillas Hernandez, 2021: 54)

A todo esto se responden con ciertas suposiciones, planteadas desde los archivos los historiadores que ya han abordado el tema. Algunas estadísticas mas adelante mencionan a la marca Platt and Brothers y el mismo Casillas Hernandez menciona que posiblemente ellos trajeron sus tecnicos para instalarla. El dato mas exacto en relación a su maquinaria es que fueron 56 telares británicos que producían una y media manta de 32 varas, era movida por agua y por una maquina de vapor (Rojas Sandoval, 2009: 40) . Y si la maquina de vapor, es el emblema tecnológico mas representativo de la instalación de la fábrica, el segundo es en definitiva el acueducto.

Este acueducto, que se construyó a partir de 1854, dejó de conducir el agua para 1954. Se empezó a demoler en octubre de 1969 y tenía 22 arcospartiendo de la plaza hacia la textil. Once de ellos al norte de la plaza principal (Bernardo Reyes) albergaron algunos estanquillos durante la etapa seca, y contándolos en el orden mencionado, estaban dos arcoslibres al oriente del juzgado (actual primaria Batalla 5 de Mayo). (Sepulveda G, 2021: 93)

Teniendo su origen en el río Santa Catarina, el agua funcionó como reguladora de fuerza motriz para mover a las maquinas, por lo cual fue elemental construir el acueducto al momento de hacer la fábrica. Hay aspectos de le acueducto que aún se siguen estudiando, por las diferencias en cuanto a su origen, extensión, materiales con los cuales se construyó y el uso en particular que se le daba. Es innegable, por las experiencias con los actuales habitantes de la Fama, que el acueducto fue tanto un símbolo de la modernidad de la vieja fábrica como podemos suponer que lo fue en su construcción. Aún hoy en día se lamenta su destrucción, que se dijo en su momento, fue para ampliar las calles y permitir el ingreso de camiones urbanos. Quedan una o dos reconstrucciones simbólicas, sin ninguna función más que recordar que llevaba agua aquellas maquinas que iniciaron la industria en Nuevo León.

Como breve conclusión podemos mencionar que desde su origen en adelante no todo fue prosperidad, al contrario, se mencionan problemas para sostener la producción, huelgas y en los archivos constantemente se mencionan personas que se ocultaban en ella perseguidos por la ley, problemas con el agua, sobre todo una vez que fue creciendo la industria a su alrededor. Además, las condiciones por las cuales suponemos que antes del ferrocarril y la construcción de mejores caminos resultaba complicado transportar materias primas y mercancías tanto hacía la fábrica como a otros lugares. A pesar de ellos, desde un inicio el

argumento de la industria como elemento de modernidad, se hizo presente y va a perdurar en varias etapas de la fábrica, incluso aún hoy en día que la vieja fábrica dejó de trabajar hace muchas décadas, se le recuerda como pionera y la primera fábrica textil de Nuevo León.

## **CAPITULO 6. LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA DURANTE EL REYISMO. LA PEQUEÑA FÁBRICA ANTE LA GRAN INDUSTRIA**

### **6.1 REVALORANDO LA GRAN INDUSTRIALIZACIÓN REGIOMONTANA**

La historia de la industria regiomontana empezó a escribirse basado en el éxito que llevó a la ciudad de Monterrey a que le pusieran la etiqueta de capital industrial de México. Lo cual llevó a investigadores, historiadores, economistas, sociólogos entre otros a buscar el origen del auge industrial regiomontano. Es el año de 1890 (durante el llamado periodo reyista por el gobierno de Bernardo Reyes) donde la mayoría coincide en encontrar el punto de origen, una idea que ha permanecido y se divulga entre los trabajos académicos desde hace varias décadas. Poco desde entonces se han cuestionado las causas que llevaron a boom industrial en la ciudad, se toma lo que ya se ha establecido y se hacen nuevos estudios, sobre las industrias que le siguieron a esos años, o una historia social evidentemente ausente.

Afortunadamente se ha logrado mucho en aportar otros aspectos de la industrialización. El estudio de la clase obrera, ausente por muchos años, ahora es más una realidad. Ya no se estudia la industrialización como un proceso en general, se analizan fábricas en lo particular llevando como resultado un conocimiento más diverso de la sociedad regiomontana durante la época porfiriana. Se combina con el estudio de la sociología, la cual es cada vez más crítica lo que lleva a cuestionar políticas laborales, manejo de recursos, corrupción entre otros.

Poner absolutamente en duda el paradigma histórico y económico en las cuales se ha sostenido muchas investigaciones no es el objetivo. Es replantear cuantas de esas ideas aún

se consideramos desde nuestra perspectiva validas. Y en el caso de esta investigación; en que lugar queda la formación de la industria textil anterior a 1890, previo a las fábricas de mayor producción, previo a lo que Javier Rojas llamó la etapa “Heroica” de la industria regiomontana.

Sin que sea el objetivo hacer un análisis historiográfico, pondremos las dos principales aportaciones que han definido la historia de la industrialización regiomontana: las obras de los investigadores Isidro Vizcaya y Mario Cerutti, de los cuales siguen siendo referenciadas en cuanto obra o producto académico aparece y de ahí tomaremos nuestras conclusiones en relación con este periodo en el que ambos definen el nacimiento de la industria en Monterrey.

De la obra del ingeniero Vizcaya inevitablemente se tiene que mencionar Los orígenes de la industrialización de Monterrey, una historia económica y social desde la caída del segundo imperio hasta el fin de la Revolución 1867-1920. En palabras de Mario Cerutti: don Isidro contribuyó para que germinaran nuevas aproximaciones, búsqueda de fuentes complementarias, utilización de instrumentos mas refinados (Vizcaya, 2017. 18). En concreto lo que Vizcaya hizo, fue encontrar lo que él llama causas externas e internas que todas en conjunto derivan en el periodo reyista para tener como resultado un boom de fábricas que se define como el periodo de la gran industria en 1890.

Como causas externas refiere a lo que desde el extranjero promovió la industria local, en especial por nuestra posición en la frontera y por lo que el crecimiento norteamericano promueve para que esta sea posible. En cuanto a las causas internas ve el desarrollo comercial, el ferrocarril y principalmente las exenciones de impuestos durante el gobierno de



Bernardo Reyes (Ibídem). En especial el último punto es el que se toma muchas veces como el principal detonante; las políticas de fomento de Bernardo Reyes por lo cual lleva a que vean en la figura de Reyes al gran promotor de la industria regiomontana.

Por su parte Cerutti con su libro *Burguesía y capitalismo 1850-1910*, resume en los siguientes aspectos el nacimiento de la industria:

1. Una etapa de acumulación previa de capitales, que se acentúa desde mediados del siglo y que es lograda por vía del comercio legal y el contrabando, la especulación financiera, la adquisición y explotación de extensas propiedades rurales y por una tímida inversión en algún rubro manufacturero volcándose, al final, a la producción industrial capitalista.
2. Coyuntura vinculada con las necesidades que crea la economía mundial, en el caso de Monterrey, los requerimientos del noreste de Estados Unidos juegan un papel importante para el establecimiento de metalurgia básica, por ejemplo, y que es uno de los pilares de la industrialización.
3. Se arriesgaron cuantiosas inversiones en el sector fabril, por parte de los antiguos comerciantes y prestamistas, gracias a la estabilidad social y política que impone el general Bernardo Reyes.
4. Trascendencia del ferrocarril que unificaran el mercado interno, nacional y extranjero (especialmente con Estados Unidos) también facilitando el arribo de fuerza de trabajo a esta ciudad.
5. Esta industrialización fue estimulada por una política gubernamental estatal que pareció tener conciencia en la situación global que rodeaba a Monterrey, la administración Reyista se caracterizó por ofrecer una legislación que favorecía la instalación y expansión de establecimientos manufactureros de todo tipo. (Cerutti, 1980: 448)

Es con la obra de Cerutti que la historia de la industrialización entró en nuevo grado de complejidad en su estudio, haciendo uso de herramientas como el materialismo histórico. El ya no se plantea causas o un origen sino factores. Y el pasado de esos factores los define como etapa de acumulación de capitales. Y en cuanto a la etapa reyista coincide con la visión de Vizcaya como promotor de la industria a través de legislaciones que favorecieron su instalación. Y también coincide con terminar este periodo en el año de 1910, esto porque en ambos casos porque consideran la Revolución Mexicana termino frenando el crecimiento que hasta ese momento llevaba el auge industrial. ¿Es la obra de Cerutti una conciliación entre los estudios que veían un “milagro” en la industrialización y su visión como académico? En definitiva, si, y por eso es la obra mas referenciada cuando se trata de estudiar estos temas.

Ahora vayamos a que aspectos creo deberíamos revisar con mas atención y si es posible replantear. En general hay muchos aspectos en los que particularmente coincido, como la importancia en los cambios de la economía mundial, la etapa de acumulación de capitales, la llegada del ferrocarril, incluso el fomento reyista. Pero, por otro lado, estoy convencido que hay posturas que deben cambiar. Resumiré en cuatro planteamientos mi propuesta: el primero, se menciona que al terminar con el “problema indio” se impulso la paz y por consecuencia la industria. Cada vez hay mas investigaciones que en primer lugar nos hablan de que nunca fue un problema o por lo menos entendiendo que es un juicio de parte de la población española que siempre los consideraron inferiores y por consecuencia un problema. Remarcar que terminaron con el “problema” es algo que debe cambiar. Una reciente tesis escrita por José Eugenio Lazo Freymann llamada Guerra y paisaje, la villa de la punta de Lampazos en su organización y despliegue para la contención de los nómadas (1867-1880), menciona que se creo una guerra simulada contra los indios, esto quiere decir

que para este momento la mayoría estaban asimilados a la cultura local. Tal cual parece que se inventó un enemigo que no estaba ahí.

El otro planteamiento es el de considerar al periodo reyista y a Bernardo Reyes en particular como el único y gran impulsor de la industria. Lo cual hace que sobrestimemos su papel. Ciertamente que el mismo Reyes se hacía notar en ese aspecto, se tomaba fotografías en las fábricas y con los principales empresarios y en su periodo los números y cifras nos dicen que la economía, la población, la obra pública entre otros aumentaron considerablemente. Pero cierto es que la exención de impuestos y el fomento a la industria que tanto presumía ya venía de gobiernos anteriores, hubo una política nacional que también ayudó al fomento a la industria. Esto último es relevante porque también hubo otras ciudades del país que se beneficiaron, pese al imaginario que hace algunas veces pensar que sólo Monterrey se modernizó en ese periodo.

El tercer planteamiento es más académico y es simplemente utilizar nuevas metodologías, vocabulario histórico e incluso otros autores en esta historia de la industrialización. Un ejemplo es el historiador Luis García, quien hace mención a Frédéric Mauro, un historiador francés que se destacó en historia económica de América Latina y que pasó dos años estudiando Monterrey en la década de los 60s del siglo XX:

Mauro, asimismo, explica el proceso de industrialización local, pero a la vez lo relaciona y compara con procesos similares en otros lugares. Habla de una temprana industria textil que surgió con la fábrica de hilados La Fama en 1856. En 1872 le sigue El Porvenir y en 1874 La Leona. Por eso, hace hincapié en señalar que al igual que en la Europa medieval tardía y los inicios de la era moderna, la primera inversión

industrial de capitalistas se produce en el sector textil. Ahí empieza la transición de un capitalismo comercial a un capitalismo industrial. (García, 2019: 18)

Su idea de que hubo una primera industrialización que empezó con el sector textil con la fábrica de hilados y tejidos la Fama en 1854 se conecta con nuestro cuarto y ultimo planteamiento. Tanto Vizcaya como Cerutti resumen la etapa de industria textil diciendo: “Una fábrica no equivale a industrialización” (Vizcaya, 2017. 13). Esa idea debe cambiar, mi propuesta radica en verlo como una etapa mas dentro de las distintas etapas de modernidad que atravesó la ciudad. Es cierto que tuvo dificultades para mantenerse, pero se mantuvo, no tuvieron los mismos niveles de producción que otras fábricas, pero esta y las otras fábricas textiles siguieron produciendo. Y decir que no tuvo el mismo impacto social, económico y urbano es negar que fue un importante antecedente en esas áreas.

En resumen; ¿Es el periodo reyista un momento clave para el crecimiento de la industria regiomontana? Si lo es y con ese crecimiento todos los demás cambios en materia social y urbana, pero ya se vuelve necesario revisar los aspectos ya mencionados y algunos otros que logren que podamos ver de una manera mas objetiva un periodo que en ciertos casos se sobrevaloran sus logros. Es importante ver hacía el pasado y valorar el crecimiento industrial de las primeras fábricas textiles y ver en ellas un genuino antecedente del boom industrial a finales del siglo XIX. Siendo este el caso veremos como la Fama tendrá un segundo auge muy posiblemente impulsado por el mismo crecimiento en estos años del Reyismo.

## **6.2 REFUNDACIÓN DE LA FAMA Y EL AVANCE TECNOLÓGICO: DE FERROCARRILES A NUEVAS MAQUINAS**

Es difícil dentro de los datos que vamos a presentar en este apartado, poder hacer una comparación de los primeros años, sus niveles de producción, número de operarios, máquinas entre otros y ver si se ha logrado o no una mejoría. Los tiempos en que se fundó la Fama, se dificulta encontrar datos que nos revelen esa información, por lo menos en los archivos estatales. A conforme avanzó el siglo XIX las estadísticas fueron siendo más reveladoras, en especial en el periodo que nos atañe que es el reyismo, extensión local de la época porfiriana. Mucha de la información que se presentará a continuación proviene tanto del archivo del Estado de Nuevo León como del Archivo Histórico Municipal de Santa Catarina y algunos datos que no se encontraron referenciados por historiadores y cronistas locales.

Van a ser varios los factores que harán del periodo reyista distinto a las décadas pasadas y lograron una nueva etapa en la industria textil y el caso específico de la Fama una nueva notoriedad. Uno de los elementos claves de este desarrollo en los años cercanos a 1890, es que había llegado ya por fin el ferrocarril a esta región. El 14 de abril de 1881 se inauguraba el primer tramo de diez kilómetros y en los años siguientes se inaugura la ruta a Laredo a Saltillo y la vía del Ferrocarril Nacional entre otros (Vizcaya, 2017. 19). Lo cual facilitaba la conexión con otros lugares y otras fábricas y empresas de la región.

Existen algunos datos que nos pueden dar una idea de cual era la situación de la Fábrica, de acuerdo con un informe de 1881:

**Estado que manifiesta el número de fábricas de hilados que hay en este Municipio.**

Número de fábricas	Nombre de ellas	Nombres de los dueños	Clase de telas que fabrican	Cantidad anual de piezas	Precio de ellas	Número de personas que trabajan	Salarios que ganan estos	Husos en actividad
1  1 de blanqueo de manta	La Fama de Nuevo León  Blanqueo de la Loma	Compañía a nómina Agle  Manuel Sepulveda  Roberto Lau	Manta	12,000	\$48,000.00	70  2	de 2 a 1 peso diarios  3 pesos diarios	2,664
-----								
Husos en creación	Telares de poder	Telares de mano	Cantidad de que consumen de algodón	Hilaza que producen	Precio de esta	Costo del edificio	Costo de la máquina	Potencia de esta
	54		1,200	1,500	0.38	\$7,120 \$1,500	\$15,000.00 \$5,000.00	25 caballos 8 caballos

Santa Catarina, junio 30 de 1881

(AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 19)

Los anteriores números y datos nos refieren de como había tanto una producción constante como una mano de obra, que, de acuerdo con el nivel de vida de la época, estaba bien pagada. Otro elemento importante es que ya en las estadísticas nos hablan del Blanqueo. Proceso importante en la producción textil que como su nombre lo dice era un proceso químico que buscaba blanquear la tela, dicho establecimiento no estaba muy lejano de donde estaba la fábrica. De acuerdo al archivo, el Blanqueo pertenecía a la Leona, la otra fábrica textil cercana a la Fama, pero ubicada en el municipio de San Pedro:

Roberto Lan, propietario del Blanqueo de La Leona cumpliendo con lo que en nata de hoy me previene de manifestar el nombre de la fábrica que poseo en esta Villa, cantidad anual de piezas que producen, su preciso número de operarios y salario, husos en actividades y herecsion [sic] que tenga, costo del edificio, de la maquinaria y la potencia que tengan; tengo el honor de decir que no tengo fábrica en esa Villa, lo que tengo es el Blanqueo de la fábrica “La Leona” que es el nombre que lleva, el costo de edificio es de mil quinientos pesos, el de la maquinaria de tres mil con una fuerza motriz de ocho caballos el motor, moviendo este unos cilindros y unos secadores, tiene hasta ahora dos operarios con un diario de tres reales; este establecimiento no está aún en trabajo corriente. La Leona, Julio 16 de 1881 (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: caja 20)

Existe una idea que por estar mas cercana y en el municipio de Santa Catarina el Blanqueo (actualmente museo de historia industrial de Santa Catarina) estaba vinculada a la Fama. Con esta referencia nos damos cuenta de que ese proceso lo hacia para la Leona. No dudamos que posiblemente en algún momento también para la Fama, pero no tenemos alguna prueba de que estuvieron vinculadas. Tanto con el establecimiento del Blanqueo, como con

la Leona se comenzó un complejo industrial que junto con la Fama detonaría a lo largo de los años el crecimiento de múltiples fábricas que se extenderían a por todo el río Santa Catarina, por el municipio del mismo nombre, extendiéndose por el municipio de San Pedro llegando hasta Monterrey.

Y antes de pasar a lo que podríamos ya formalizar como una segunda etapa de la fábrica, el crecimiento industrial de 1890 impactaría también a la Fama. En libros de informes y finanzas de la Cervecería Cuauhtémoc (recién fundada en 1890) se mencionan que en los años de 1891 y 1892 se compró lo siguiente:

Pág. 38, 31 de diciembre de 1891: “[útiles para maquinaria y aparatos] 114 libras hiladuras compradas a La Fama – 7.98 pesos”.

Pág. 62, 31 de marzo de 1892: “[útiles y aparatos] pagado a la Fama por 325 libras hiladura que se le compró - 22.87 [pesos]”.

Pág. 96, 31 de julio de 1892: "Importe de 199 libras hiladura compradas a La Fama el 3 de julio – 13.93 pesos”.

(Fondo: Inversión en cerveza Sección de Fondo: Documentación Colección: Papelería administrativo – financiera Subcolección: Informes y finanzas Libro 2 (1890 – 1892)

(Acervo Histórico de FEMSA)

Es muy probable que otros establecimientos que empezaban a fundarse también compraran los productos textiles que ofrecía la Fama, aunque para comprobarlo se requiere un estudio mas profundo. Pero si entendemos que la Cervecería detonaría múltiples empresas



secundarias y los inversionistas como Mariano Hernández y José A Muguerra estaban vinculados a estos mismos, no es de extrañar que en futuras investigaciones se pueda comprobar esta hipótesis.

Por último, un factor muy importante no sólo para el boom industrial sino también para el fortalecimiento de fábricas ya establecidas como la Fama, fue la ya mencionada política fiscal para el fomento de la industria ¿En que consistió esta política de impuestos? Si bien es cierto que el 21 de diciembre de 1888, siendo Gobernador el Lic. Lázaro Garza Ayala, se promulgó una misma ley por siete años, no fue sino con Bernardo Reyes -que con el apoyo del gobierno central- pudo atraer a más inversionistas extranjeros. Así el 22 de noviembre de 1889, siendo ya gobernador Bernardo Reyes, se expidió una ley en la cual:

Se autoriza al Ejecutivo del Estado para que en los contratos que celebre en el presente período constitucional sobre obras de utilidad pública conceda exención de contribuciones, por un termino que no pase de veinte años. (Vizcaya Canales. Óp. cit. p.70)

Siguiendo con esta misma idea de hacer inversiones que fueran de provecho a la ciudad, en 1895 propuso Reyes que cualquier casa habitación o edificio de un valor de por lo menos 8 mil pesos que fuera construido a lo largo de las avenidas Unión (hoy Francisco I Madero) y Progreso (hoy Pino Suárez) estaría exento de impuestos por un periodo de cinco años. Al aprobar lo propuesto por Reyes, la legislatura concedió el mismo privilegio a los que quisieran construir en la Alameda Porfirio Díaz.

Hay dos momentos que van a marcar la modernización de la fábrica de Hilados y tejidos la Fama, primero un incendio que se menciona acaba prácticamente con todo el establecimiento un 9 de mayo de 1895. Se menciona que los socios Pablo Bouchard, Mariano Hernández y José A Muguerza van a invertir en la construcción de nuevas instalaciones y maquinaria (Sepúlveda, 1999. 52). Esto coincide con el segundo momento que es la solicitud hacia el gobierno de Bernardo Reyes donde se solicita la misma ayuda fiscal que otras fábricas han estado pidiendo sobre todo por el momento que están pasando:

Hocurso (sic) que para señalaron ante el Gobierno los S[eño]res Pablo Burchard, Mariano Hernández y José A. Muguerza, por sí y en representación de los demás accionistas de la Fábrica de hilados y tejidos de algodón denominada la “Fama de Nuevo León” recayeron las resoluciones siguientes.

=Monterrey , 7 de Julio de 1895= Como lo piden los ocurrentes en su anterior solicitud y tomándose en consideración lo en ella escpuesto [sic], se concede por este Gobierno con fundamento en la ley núm[ero] 76, espedida [sic] por el H[onorable] Congreso del Estado, el 14 de Diciembre de 1888, cuyo plazo se prorrogó por la que bajo el n[úmero] 39 se sancionó el 6 de Noviembre último, excepción de lós impuestos Municipales y del Estado que causa la maquinaria y todos los materiales necesarios para el restablecimiento de la Fábrica de hilados denominada “La Fama” en Jurisdicción de Santa Catarina y hasta por seis años, á contar desde hoy de los impuestos del Estado por todo el Edificio, sin comprender esta, exención [sic] ni la contribución que deba imponerse al giro industrial ni la (forma) que se origine por los productos de la mencionada Fábrica debiendo los concesionarios presentar un manifiesto de todo lo que la constituya al estar concluida y puesta en explotación. Notifiquese y transcríbase á quienes corresponda = B[ernardo] Reyes= Ramón G. Chavarri, S[ecreta]rio= Rúbricas= Monterrey 12 de Julio de 1895= Atendido á lo que expresan los ocurrentes en la anterior exposición, el Gobierno resuelve: que queda

incluida en la exención, acordada en su decreto de 7 del corriente, la contribución del giro industrial. Notifíquese =B[ernardo] Reyes= Ramón G. Chavarri S[ecreta]rio= Rúbricas.

Lo transcribí á U[ste]d cumpliendo con lo dispuesto para su inteligencia y demás efectos.

Libertad en la Constitución. Monterrey, 15 de Julio de 1895.

Ramón G. Chavarri

[rúbrica]

(AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 26)

Esta segunda etapa de la fábrica o refundación va a estar acompañada primero, por una nueva tecnología, acorde a los tiempos ya estamos hablando que son parte de lo que el mundo conoció como una segunda Revolución Industrial. Así como medios de comunicación y transporte mas avanzados, como el ya mencionado ferrocarril y el uso de telégrafo y teléfono. La otra característica de esta etapa va estar acompañada de un nuevo apoyo por parte del estado que se represento y el vínculo se fortaleció de manera simbólica con la visita de Porfirio Díaz en 1898:

El 21 de diciembre de 1898 el presidente de la República Porfirio Díaz reinauguro la fábrica la Fama de Nuevo León que funcionaba con instalaciones nuevas. Bajo el tren en la estación la Leona acompañó al gobernador Bernardo Reyes y fueron recibidos por autoridades locales y pueblo en general. De la textil pasaron al Molino de Trigo de Jesús María donde degustaron una excelente comida, regresando luego a Monterrey. (Sepúlveda, 1999: 54)

Algunas fotografías alusivas al evento muestran que se construyo un arco de bienvenida a la entrada de la fábrica en el que estaba escrito: Al protector de la Industria Nacional, Gral. Porfirio Díaz. El evento como tal, así como todos estos símbolos pro industriales y progresistas, refrendaban y le daban su lugar histórico a la Fama. Donde evidentemente otras fábricas mas grandes estaban apareciendo, no faltó el reconocimiento de la sociedad regiomontana de su tiempo que le daba su lugar como fábrica pionera.

### **6.3 HISTORIA SOCIAL DE LA FÁBRICA DE HILADOS Y TEJIDOS LA FAMA DURANTE EL REYISMO, LA VIDA DE LA FÁBRICA AL INTERIOR Y SUS ALREDEDORES**

Uno de los objetivos de la investigación era profundizar en los primeros años de la vida de la fábrica desde su fundación. Ver dentro de lo posible como fue esa transición del trabajo en los talleres, obrajes entre otros y su paso a las fábricas con el uso de sus maquinas y sus horarios de trabajo. Difícil ha sido en esos primeros años ser preciso en esos aspectos. Afortunadamente ya en la segunda parte del siglo XIX una mayor intervención del estado y mayor fomento a la industria obliga a una mayor producción de oficios y cartas que nos revelan algunos aspectos poco conocidos.

Posiblemente la mejor forma de iniciar con este análisis es con los datos básicos de la fábrica en estos años. No se ha podido conseguir de forma consecutiva a través de los años cuales han sido los salarios, numero de obreros y maquinas, pero con el inicio del siglo XX tenemos una idea general de ellos. Para tener un comparativo analizaremos algunos datos

básicos de la fábrica y los contrastaremos con las otras fábricas de textiles: El Porvenir y la Leona y las dos mas importantes fábricas del periodo reyista: La Cervecería Cuauhtémoc y la Fundidora de Fierro y Acero Monterrey todos los datos tomados del año 1901:

<b>Nombre de la Fábrica</b>	<b>Año de fundación</b>	<b>Número de Operarios Hombres y salarios</b>	<b>Número de Operarios Mujeres y salarios</b>	<b>Número de Niños y Salarios</b>	<b>Escuela para niños</b>	<b>Sociedad Mutualista</b>
<i>La Fama</i>	1854	56  37 a 50 centavos	55  40 centavos	20  18 a 25 centavos	Si	No
<i>El Porvenir</i>	1873	240  50 centavos a 2 pesos	190  50 centavos a 1 peso	40	No	No, pero si hay asistencia medica
<i>La Leona</i>	1874	50  62 centavos a 2.50 pesos	52  20 a 50 centavos	32  25 a 37 centavos	Si	No
<i>Cervecería Cuauhtémoc</i>	1890	400 a 500  62 centavos a 1 peso		100  62 centavos	No	No
<i>Fundidora de Fierro y Acero Monterrey</i>	1900	1000  75 centavos a 5.50 pesos			No	No

(AGENL. Fondo: industria y comercio. Exposiciones. Caja 5)

Para complementar la anterior tabla agregamos una donde se especifica el precio de los principales alimentos de consumo diario:

Precios del pan y de carne de res y cerdo de 1897 a 1902

Centavos por kilogramos

<b>Año</b>	<b>Pan</b>	<b>Carne de res</b>	<b>Cerdo</b>
<i>1897</i>	25	20	30
<i>1898</i>	25	32	40
<i>1899</i>	25	32	40
<i>1900</i>	25	30	40
<i>1901</i>	25	32	35
<i>1902</i>	25	26	50

(AGENL. Correspondencia del gobierno de Nuevo León con Secretaría de Fomento 1897-1903)

Ya con esta información podemos analizar el nivel de vida en el cual se encontraban los obreros de la Fama. Dentro del rubro de las fábricas de textiles se encontraban en el promedio en cuanto a salarios. Aquí quiero hacer una aclaración, porque todo indica que, de las tres fábricas de textiles, eran la que tenía un salario inferior. Pero en otro documento (AHMSC, Presidencia A: Caja 32) mencionan que los hombres recibían 97 centavos y las mujeres 66, de los niños no se dice. Ahora bien, comparando esas tres fábricas con las nuevas

y protagonistas fábricas como Cervecería y Fundidora, ya la situación es distinta. Creo que resultado obvio si entendemos los niveles de inversión, infraestructura, numero de operarios y lo que se espera tengan presencia en el mercado de las últimas dos con las primeras que desde un inicio atendían principalmente al mercado interno.

Su ventaja radica en su capacidad de atender a sus obreros, el hecho de que presuman escuelas, cajas de ahorro y servicio médico. En otras palabras, su ventaja radica no en la economía si no en sus relaciones laborales que por experiencia los llevan a tener esas consideraciones. Las grandes fábricas, tendrían un poco más de tiempo para hacerlo, lo cual puede ser parte de esa experiencia que dejó el desarrollo de las fabricas de textiles.

En cuanto al la contratación de mujeres y niños, en la industria textil no es extraño ver ambos grupos, ya que se pensaba que el nivel de trabajo físico no era tan demandante a diferencia de las fundiciones, por mencionar un ejemplo. Las mujeres, bajo pretexto de que su condición de genero no les permitía hacer trabajo muy “pesado” es que las fabricas de cigarros, muebles o textiles eran las ideales. Con los niños pasa una situación similar, el ahora prohibido trabajo infantil, en ese momento fue parte de la industrialización mundial. La gran diferencia esta en el compromiso de establecer escuelas para los niños que trabajaban en las fábricas, y se nota que esa escuela era una prioridad de la fábrica:

En la fábrica “La Fama”, jurisdicción de Santa Catarina, N[uevo] L[eón] á los dos días del mes de S[ep]t[iemb]re de 1894, reunidos por conducto del C[iudadano] Juez Auxiliar, varios ciudadanos de esta Congregación á las ocho de la noche en el local de la Escuela de Niñas, el C[iudadano] Juez manifestó que el objeto de la reunión es comunicarles que deseaba solemnizar en esta el día 16 del presente día que como

sabemos es el 84 aniversario de la proclamación de nuestra Independencia Nacional, y que á la vez, los invitaba para que contribuyeran voluntariamente con lo que gustasen para poder hacer los gastos que dicha fiesta seguiría, y aceptada que fué por todos la invitación de la autoridad...(AHMNSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 25)

Por otra parte también la falta de presupuesto se hacía notar y el salario de los maestros y el compromiso del municipio para sostener la escuela era un problema en esos años:

Ante U[ste]d. muy respetuosamente me presento manifestando que, en virtud de no poderme hacer vivir con el sueldo de diez y ocho pesos que a[?] percibo como Director del 2º Establecimiento público de niños de la Congregación de la Fábrica Llamada “La Fama de N[uevo]. León” me presento por medio del presente escrito[?], suplicando mi aumento á veinte pesos, espero que en el acuerdo próximo del R[espetabl]e. Ayuntamiento que U[ste]d. dignamente preside lo ponga en aprovación [sic], y sí fuere de ella se digne a dar aviso al S[eño]r. Tesorero Municipal para su conocimiento y demás fines consiguientes. La Fama de N[uevo]. León, S[eptiem]bre. 29 de 1888. (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 22)

Más allá de estas acciones de carácter público, estaba también los problemas cotidianos al interior de la fábrica. En el capítulo anterior mencionábamos que eran tiempos de mucha inseguridad pública y la fábrica a veces funcionaba para ocultarse de alguna persecución por parte de las autoridades. En estos tiempos donde el Reyismo tenía un control más estricto de la seguridad, obligaba a revisar que en la fábrica no se portaran armas de fuego:



El C[iudadano] Gobernador y Comandante Militar del Estado se ha servido disponer diga á U[ste]d, como lo verifico: que no comprenda esa autoridad en ninguna clase de servicios de armas á los operarios que trabajan en la fábrica de hilados “La Fama de Nuevo León”. Digolo á U[ste]d para su exacto cumplimiento. Yndependencia y Libertad. Monterrey, Junio 15 de 1876. (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 19)

Otro problema eran las epidemias, a lo largo de la historia de Nuevo León hubo varias y la fábrica no estuvo exenta de ellas, como un caso de tifoidea que se menciona en el año de 1894 y otro de Viruela en 1899 por los problemas de no contener el agua de las acequias:

Teniéndose conocimiento de que en la fábrica La Fama, correspondiente á esa jurisdicción, se han dado algunos casos de tifo[idea], por acuerdo del C[iudadano] Gobernador se han dado hoy al Juez Auxiliar de aquel punto las instrucciones necesarias á fin de evitar la propagación de dicha enfermedad, facultándosele para que ocupe dos hombres al efecto pagándolas á razón de cincuenta centavos diarios que sufragará U[ste]d de los fondos municipales. (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 25)

En tiempos de epidemias, especialmente de viruela, la Autoridad manda vigilar la acequia que las lavanderas contaminen el agua con las ropas de los enfermos, pero la vigilancia no dá los resultados que se desean, pues el encargado de llevarla á cabo se encuentra con el inconveniente de que los propietarios cercanos tienen demarcados sus terrenos hasta el borde de dicha acequia[?] impidiendo de esta manera el tránsito y poniéndolos á cubrirlo del público para arrojar en el agua muchas inmundicias que la hacen impotable.= Por lo que queda asentado, se deduce, en consecuencia, que la manera de evitar el impaludismo [sic] sería llevar á efecto la canalización del agua y para disminuir un tanto las impurezas de la misma, sería indispensable que la acequia estuviera libre, como antiguamente lo estaba (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 22)

También estaba una situación con el pago del salario, existen quejas de que no siempre eran puntuales o se pagaba de forma íntegra lo que hizo que llegaran quejas:

La Fama, Santa Catarina, N. L., Noviembre 22. de 1,899.-Sr. D. Ramón G. Chávarri.- Monterrey.-Muy respetable Señor de mi estimación:-Cumpliendo con el ofrecimiento que hice á Ud. Verbalmente y confiado en su bondad me permite explicarle el enojoso asunto del Sr. Pablo Sagarra del cual tiene Ud. Conocimiento en pequeños promenores. Señor, el disgusto tiene su origen en que yo como Juez Auxiliar de esta Congregación me ví precisado á imponerle con amonestaciones varios correctivos por su conducta como Administrador de la Fábrica pues que todas las semanas tenía quejas de multas impuestas á los operarios para no pagarles su raya íntegra con cualquier pretexto como él no tenía ninguna autoridad para detener su trabajo á ningún operario más cuando estas multas no tenían justificación legal le ordenó que en lo sucesivo sólo la Autoridad podía hacerlo, que se quejara para castigar cualquiera falta cometida en la Fábrica por los operarios, este lo indignó de tal manera que citándolo varias veces me contestó que era Administrador y pertenecía á la negociación y no al antojo de cualquier Juez; (AHMSC, Presidencia A Correspondencia A: Caja 22)

Y ya que estamos con este caso, se menciona que había enfrentamientos entre los administradores que algunos eran extranjeros y las autoridades mexicanas. Ya en otras ocasiones había visto prejuicios hacía los mexicanos por considerarlos inferiores o flojos, la siguiente cita nos habla que en la Fama no hubo excepción, aquí un fragmento entre el juez auxiliar de Santa Catarina y el administrador de la Fama de nombre Pablo Sagarra:

hasta hace poco me fue admitida mi renuncia y creí podía trabajar tranquilo, pero Sagarra continuó lo mismo particularmente; hace pocos días viniendo en el tren juntos me insultó por esa multa llamándonos que no era caballero y diciendo que pobre justicia la del pueblo de Santa Catarina que se encontraba en manos de una manada de salvajes; yo no pude contenerme ni permitir que un extranjero insulte las Autoridades de mi pueblo y contesté mal; Sagarra metió mano como á sacar arma lo que viste por mí, mas rápido saqué mi pistola y al disparar abrió los brazos y dijo que no lo asesinara que no tenía pistola; alcé la mía é insistió á gritos en decirme lo mismo que antes que bajando el tren me arreglaría; lo he llamado como caballero que dice que es, que me dé una satisfacción de sus palabras y no lo hace antes insiste en hablar más; (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 22)

Lo anterior tambien nos habla de diferencias que se van a dar con el Municipio de Santa Catarina. La Congregación la Fama estaba formando una identidad tan vinculada a la fábrica tan relacionada con la modernidad industrial que no se consideraban parte del municipio de Santa Catarina a pesar de geográficamente si ser parte del mismo. La Congregación contaba con estación de ferrocarril, telegrafo, telefono, luz electrica entre otras cosas mientras que las actividades del municipio seguían siendo la agricultura y la ganadería.

La modernización de la fábrica era una constante, por un lado, ya las exigencias de este tiempo obligaban a la fábrica a ponerse en sintonía con cosas como la adopción del sistema de pesos y medidas:

Habiendome constituido á la Congregación de la Fábrica la Fama para la revisión de pesos y medidas, encontré todas las que se usan en los establecimientos de dicha Congregación son buenas, estando de conformidad con las que señala la ley á ecepción [sic] de un cuarterón que encontré en el establecimiento del Sr. Rafael A.

Fuentes, que le falta más de un cuarto de pulgada de la medida común, y cuyo cuarterón no quiso entregar el S[eño]r. Fuentes faltando á mí autoridad con palabras indevidas [sic] por lo que se servirá a V[uestra]. hacerle efectiva una multa de un peso veinticinco centavos, por la falta de la medida y otra de cinco pesos con la contribución por la falta á mí autoridad á recerva [sic.] de de [repetido] proceder de otra manera si fuese nesesario [sic.] para lo que suplico á V[uestra]. se sirva ayudarme con su ejecución como primera autoridad. Libertad y Constitución. Santa Catarina, Febrero 27 de 1889. (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 22)

La constante lucha por el agua desde un inicio ha sido algo que la fábrica y sus alrededores tuvieron que resolver. Por un lado estan las reparaciones constantes al acueducto que tambien conocían como asequia:

Ha llegado á conocimiento del S[eño]r Gobernador que en el lunjo [?] de la presa de agua, y cimientos de la misma del río de esa Villa se notan desperfectos que ocasionan filtraciones, y en la acequia principal hasta cerca de las fábricas de la Fama y la Leona, derramaderos, todo con prejuicios de los dueños de las aguas, en tal virtud por acuerdo del S[eño]r Primer Magistrado, recomiendo á U[ste]d mande una Comisión á fin de que con vista del estado de la presa, informe acerca de esos desperfectos, y á los accionistas de dicha agua les prevenga que cuanto antes se hagan las reparaciones necesarias en la acequia para corregir los defectos que tuviere y ocasionan los derramaderos de que se trata, dando U[ste]d cuenta del resultado á esta Secretaría. Lib[ertad] y Const[itución]. Monterrey, Enero 23 de 1893. (AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 25)

La situación no se quedaba ahí, esto debido a que el agua no solo tenía uso industrial, la gente aprovechaba su travesía desde el río hasta la fábrica para tanto en el trayecto, como el agua que no se usaba para hacer funcionar a las máquinas, fuera aprovechada para uso cotidiano. Lo cual ocasionaba problemas entre la congregación, la fábrica y el municipio que tenían que regular su uso, como este informe de un empleado del municipio y una disputa con el administrador de la fábrica en el año de 1899:

...recibí varias quejas en el mismo sentido y luego comenzó á tomarse el agua ajena de la Ciudad que extraía por medio de sirones para regar una labor, como los dueños de estas aguas se quejaban y aún el Sr. Manuel Aceves me recomendó varias veces la manera de evitar esos robos lo cité para amonestarlo pero no obedeció, avisé al Sr. Oliver para que como Gerente lo hiciera comprender su error y este Señor con muy buena voluntad me ofreció arreglarlo pero Sagarra nomas se fue Oliver y continuó lo mismo viéndome precisando para satisfacer á los quejesos á dar parte al Señor Alcalde 1º que lo hizo pagar á/D- Juan Guerra y Gaspar Cantú de San Gerónimo una agua que les robó cojiéndolo con el riego en la mano sin embargo' continuó el Sr. Sagarra desparramando el agua en las calles y haciendo pantanos; como el Sr. Alcalde 1º. me ordenó no volviera á suceder tales abusos de acuerdo con él le impuse una multa de veinticinco pesos sí volvía á faltar lo cual al tercer día hizo y me ví precisando á ordenarle la enterara en la Tesorería lo que no hizo hasta que fue á Monterrey á con abogado, viendo que este Señor me ponía obstáculos á diario para la marcha de la buena administración de justicia y contando según él con el apoyo del Sr. Oliver ( que no lo creo todavía) resolví hacer mi renuncia formal después de servir ocho ó nueve años por evitarme disgustos toda vez que Sagarra se había propuesto á estorbarme...(AHMSC, Presidencia A Correspondencia: Caja 22)

Este problema se va a presentar hasta el final del uso del acueducto, después de todo la Congregación la Fama, como se conocía a quienes habitaban alrededor de la fábrica, también necesitaba del vital líquido. No solo para actividades básicas si no también de riego, lo que nos da un panorama de que la fábrica convivía aún en su alrededor con tierra de cultivo.

Y ya que hablamos de la vivienda alrededor de la fábrica, la Fama va a contar con las primeras viviendas obreras, siendo esta la primera experiencia en su tipo. De acuerdo a una reciente investigación de Rodrigo Escamilla y Jacobo Cleto, quienes profundizan en el aspecto urbano y a importancia que tuvo este, mencionan lo siguiente en relación a la vivienda:

Para la primera década del siglo veinte, la comunidad contaba con aproximadamente setenta casas para sus trabajadores y la población total de La Fama era de entre seiscientos y setecientos habitantes. Tenía una extensión de diez hectáreas donde se encontraban las plantas fabriles, parques, huertas y una escuela. Los terrenos de esta última fueron donados por los dueños de la fábrica al municipio, para los hijos de los obreros. Al contar con un nuevo modelo de trabajo, el pago asalariado con horarios específicos, y una carencia de un sistema de transporte para trasladar a los obreros, los dueños promovieron y ellos mismos construyeron casas en las proximidades. Cuando la fábrica fue rodeada completamente, se comenzó a poblar hacia los pequeños afluentes de agua. Narváez afirma que la fábrica había adaptado el modelo estadounidense de la instalación de casas de obreros alrededor. Estaban conformadas por un cuarto, y no había mucha distinción entre ellas, salvo la del capataz que podían consistir de dos a tres cuartos. Se basaba en la lógica de la producción y la permanencia de la mano de obra y “...sólo puede entenderse e interpretarse al asociar las construcciones entre sí”. La ubicación de las casas, incluso las que se encuentran afuera de la fábrica,

giran alrededor ella, creando un epicentro comunitario. (Escamilla y Cleto , 2021: pp 97-98)

Este sentido de comunidad es un aspecto que va a rebasar la vida util de la fábrica. Hoy en día se hacen llamar “Fameños” de una forma reiterando que pertenecen a la Congregación y haciendo alusión al pasado con la fábrica que en la actualidad ya no existe.

Como conclusión de este apartado, lo que podríamos llamar una segunda modernidad (Si entendemos que la primera fue con la fundación de la fábrica) ayudo a consolidar a la Fama en el nuevo auge industrial que atravesaba la ciudad de Monterrey. Si bien no como una fábrica con notoriedad económica, si adecuandose a los nuevos cambios que se estaban manifestando en materia tecnologica, urabana, social e incluso política (no olvidemos la visita del presidente). Y esto apenas empezando el largo siglo XX donde otras fábricas de este momento desaparecerían en el periodo de desindustrialización donde la Fama libraría todavía una última batalla.

## **CAPITULO 7. DE LA FAMA A TEXTILES MONTERREY: HISTORIA SOCIAL DE LA FAMA HASTA EL CIERRE 1950-2004.**

### **7.1 LA CLASE OBRERA EN EL SIGLO XX**

Desde el planteamiento de esta investigación se puso en claro que no se buscaba hacer una historia completa y cronológicamente sucesiva de la Fábrica de Hilados y Tejidos la Fama de Nuevo León. El objetivo es buscar los principales momentos de la fábrica, sobre todo aquellos que fueron coyunturales, momentos de crisis y otros de modernidad donde buscaban actualizarse y sobrevivir a crisis económicas, nuevas tecnologías entre otros.

Empecemos con una definición actualizada de clase obrera. Porque no es lo mismo hablar de la clase obrera del siglo XIX, mas cercana a las definiciones de Thompson y Hobsbawm, que la clase obrera del siglo XX y en la sociedad de masas de Richard Hogart:

Es posible, por tanto, generalizar, sin que esto implique que toda la clase obrera coincide en actitudes o creencias respecto al matrimonio o la religión; por otra parte; no hay manera de analizar una cultura sino a través de las constantes de la uniformidad. En la mayoría de los casos, los integrantes de la clase obrera reconocen que existe una manera correcta de comportarse, aunque se alejen de la norma. Me ha interesado la mayoría que toma la vida tal como viene; aquellos a los que algunos líderes sindicales, al lamentar que, a falta de interés en su movimiento, llaman “la gran mas apática”; quienes los compositores mencionan en sus canciones como “la gente sencilla”, y a quienes la propia clase obrera describe, mas seriamente como “la gente común y corriente”. (Hogart, 1971: 33)

Estas constantes de uniformidad la encontraremos en las practicas de los obreros y que en este caso tomaremos de entrevistas realizadas a los ex obreros de la Fama. Como bien



dice Hogart, no es que se trate de que coincidan en todo. Pero si vamos a analizar a la clase obrera como grupo, debemos analizar aquellos elementos como la cultura, manifestada en las fiestas, los bailes, equipos deportivos, creación de revistas donde encontramos que los vinculaba con la fábrica en conjunto y les daba identidad.

Afortunadamente el estudio de la clase obrera ha tenido recientemente investigaciones que abarcan varias de las fábricas y sindicatos de la ciudad en el siglo XX y XXI. Como Lylia Palacios, que entre otros casos, ha investigado la Medalla de Oro, Meynardo Vázquez con la CTM, Eleocadio Martínez con la fundidora Monterrey, Lucilda Pérez Salazar con el ISSSTELEON entre muchos otros. Pero el caso de las fábricas de textiles y mas específicamente Textiles Monterrey es un caso mas ausente. Recientemente salió una publicación de Antonio Guerrero sobre la fábrica la Leona, lo cual representa un avance, pero aún queda mucho por hacer.

## **7.2 DE LA FÁBRICA ANTIGUA A LA FÁBRICA NUEVA**

La turbulenta primera parte del siglo XX trajo altibajos para todo el sector industrial, en especial por las guerras mundiales que afectaron el equilibrio en el mercado. No es el sector textil exento de estos problemas, por lo cual vamos a encontrar distintas dificultades que van desde huelgas hasta problemas en la producción y cambios en los materiales como va del algodón al poliéster.

Tendrá que ser una crisis la que de nacimiento a una nueva etapa en la fábrica de Hilados y tejidos la Fama de Nuevo León. En 1940 se menciona se va a dar la huelga mas prolongada de la fábrica (coincide con la segunda guerra lo cual puede que no sea casualidad) y que, por supuesto, va a tener consecuencias, dando paso a una nueva etapa y la última:

La Fama en 1940 se declara en Huelga y no abre hasta dos años después cuando la compra Aurelio Martínez quien además era dueño de textiles el Porvenir en Villa de Santiago y desde entonces las dos empresas se llaman Textiles Monterrey (El Porvenir, 21/6/1994: 3)

Con nuevos dueños y nueva administración empieza construirse una nueva fábrica, justo enfrente de donde estaba la ahora llamada vieja Fábrica. Con el nuevo nombre ahora de Textiles Monterrey es alrededor de 1950 que empieza a trabajar una nueva “Fama”. Pero como ahora era parte de una empresa mas grande van a tener cambios en como esta se identificaban:

Cuando compran la fábrica Don Jorge Rivero porque el señor Ricardo Pozas era el dueño anteriormente se llamaba textil Rivera, cuando la compra don Jorge cambia a Textiles Monterrey fábrica la Fama, pero ya tenían el cercado ellos, aquella se suponía que era la U2, la U1 era el cercado y la fábrica vieja era la U2 y la fábrica nueva era la U3 así las clasificaron los dueños don Jorge, Unidad uno, dos y tres, pero cuando la tenían los Pozas era la fábrica nueva que les decían. (Coronado Galvan, 2019)

La organización quedaba de esa manera entonces: La vieja fábrica, aquella que empezó en 1854 sería llamada U2 y funcionaba como almacén según nos dicen en las entrevistas. La fábrica nueva, que estaba justo enfrente de la vieja fábrica pionera sería conocida como U3. Y la fábrica el Porvenir en Santiago Nuevo León y por ser la primera y

principal de los nuevos dueños sería llamada U1. Todas en conjunto serían llamadas Textiles Monterrey hasta el momento de su cierre.

Una de las principales consecuencias de la creación de la nueva fábrica es que el acueducto dejaría progresivamente en los próximos años de funcionar, porque este ya no se requería para hacer funcionar las nuevas maquinas:

Tras la construcción del acueducto, el crecimiento de pequeños comercios se dio casi a la par, pero en 1953 deja de suministrar del líquido a la textilera y finalmente en 1969 se hizo su demolición en el total de sus 22 arcos, y con ello los pequeños comercios se empiezan a retirar. (El Porvenir, 18/11/2005: 2)

Se menciona en las entrevistas que se canalizo el agua y esta se llevaba a Monterrey. Con esta decisión los viejos símbolos del nacimiento industrial: la fábrica y el acueducto, pasaban a ser historia antigua de la industria regiomontana. El acueducto como mas tarde hablaremos será destruido y la vieja fábrica aún en manos de sus últimos dueños apenas y se sostiene. Esto tuvo un impacto innegable en las personas de sus alrededores que crecieron en una fábrica mucho mas amable con el entorno social e incluso con la naturaleza. La nueva fábrica y el entorno de crecimiento industrial acelerado que estaba atravesando la Congregación tuvo sus consecuencias, en una carta dirigida al alcalde en septiembre de 1954 se muestra el sentir de algunos vecinos:

Soy originaria de La Fama, N.L. ese poblado que años atrás era un lugar delicioso para pasar vacaciones y descansar el espíritu, ya que estaba bastante atractivo pues contaba con los recursos y encantos naturales que son la vegetación, pues había huertas donde se cosechaban riquísimos aguacates, duraznos, higos, etc. y además se

cultivaban legumbres de todas clases y también había gran cantidad de flores que adornaban los jardines y hacían mas simpático el pueblecito que mencione.

El gran caudal de agua que atravesaba el pueblo en toda su extensión era una bendición, pues de allí se tomaba el agua para regar las plantas y huertas que menciono, además de que los habitantes de allí aprovechaban el agua para usos domésticos y también para bañarse, lo que atraía también buen número de visitantes para tomar los deseados siempre baños en agua corriente.

Todo esto por desgracia ha desaparecido, pues al quitárselo al pueblo en agua de que disfrutaba, se le ha quitado la vida, la vegetación va desapareciendo y sus calles polvosas le dan un aspecto deprimente y desagradable, contrario completamente a lo que era anteriormente. (AHMSC, Presidencia B, 1954: caja 36)

Con el final del acueducto, el cual ya no fue usado para mover las maquinas, extrañamente se percibía entraban a una nueva etapa, y es que el siglo XX se encargo de mostrar una modernidad industrial dedicada a la extracción de recursos a lo largo y ancho del mundo. En esta pequeña comunidad tuvo una de las primeras experiencias en la ciudad de Monterrey donde se empiezan a ver los cambios negativos de una expansión industrial mas agresiva. Ahora bien, la nueva tecnología de la fábrica la ponía de nuevo en el camino de la competencia, que al parecer había perdido en años anteriores como proveedor de telas de los principales fabricantes de ropa de la ciudad.

### **7.3 LA FÁBRICA, LOS OBREROS Y EL SINDICATO**

Los obreros todos decimos “nuestras fábricas” porque el trabajar intensamente para que prosperen las consideramos como la fuente de donde viene la prosperidad de nuestros hogares “el Porvenir y la Fama” son dos fábricas de Hilados y Tejidos que dan ilustre a la industria textil del algodón. (Jose Perez García, ex obrero de La Fama)

Una vez que se fundó esta nueva etapa de la fábrica en los años 50s del siglo XX, se menciona que muchos de los obreros venían de otras fábricas de textiles: en especial del Porvenir en Santiago, de Parras de la Fuente Coahuila de la fábrica la estrella y otras partes de la república. Esto porque los que ya estaban trabajando ahí simplemente continuaron y otros habitantes de la Congregación se fueron a trabajar a Monterrey. La nueva maquinaria era mas exigente, a diferencia de las primeras maquinas donde se dice alternaban el trabajo fabril con el trabajo agrícola:

Porque el trabajo era muy fuerte, no paraban las máquinas. O sea, las máquinas por el movimiento de las transmisiones aéreas no paraban, siempre estaban trabajando. Trabajaban los tres turnos, o sea, por ejemplo, el turno de la mañana de las 6:30 a las 3:15; de 3:15 a 11:00 de la noche era el segundo turno, y de 11:15, a 6:30 de la mañana era el tercer turno, o sea, que las máquinas siempre estaban trabajando continuamente. Nomas paraban para la hora de la cena o la hora de la comida, o cuando realmente se quebraban que ya no podían trabajar, entonces había que cambiarles los sigüñales, había que cambiarles piezas que se requería. (Leal Guerra: 2019)

Gracias a las entrevistas, podemos no solo saber el proceso al interior de la fábrica, si no también, como estas telas se maquilaban al exterior, para dar paso a ropa de todo tipo. Es interesante analizar que mientras en la primera etapa de la fábrica hombres, mujeres y niños trabajaban en el mismo establecimiento aquí ya se daba una división de genero. Mientras en

la fábrica de hilados, por ser trabajo con maquinas se pensaba que sólo podían ser manipuladas por hombres, en cambio en los establecimientos Medalla y Gacela trabajaban sólo mujeres, por estar relacionado con la confexion de las telas, el cual veían mas adecuado para ellas. En cuanto al trabajo infantil, este ya había desaparecido.

la primera vez trabaje en 1971 en el departamento de coneras, coneras ahí se hacían los hilos que se sacaban obviamente del hilo del algodón para formar como unos pastelitos, que le decíamos nosotros, eran la coneras tenían un cono y alrededor de ese se arma el hilo, para enviarse a las maquiladores o en este caso los que hacían la ropa, o las telas, como era el caso de Medalla y Gacela, las camisas Medalla y pantalones Gacela que hacían las ropas de vestir precisamente de algodón, y después en otro año trabaje pero en el área de oficinas acá generando en nóminas, pero sin embargo, tenía mucha relación con la planta porque tenía que ir a preguntar información a los jefes de turno de cada área que si de coneras o de trociles o de las tejedoras de lo que era hilados y tejidos, o del almacén o de todos los departamentos, obviamente conocíamos a todo el personal de la empresa porque casi todos vivían en la Fama. (Tamez Vargas: 2019)

Hasta aquí podemos evidenciar una primera característica en esta nueva etapa de la fábrica, que por ser parte de una empresa mas grande de textiles había una conexión con otras filiales como lo son El Porvenir, Medalla y Gacela. Eso permitió una mayor presencia en la ciudad. Pero esos son tiempos donde el sindicato jugaría ese otro elemento de unión entre los trabajadores, claro no es exclusivo de la Fama, pero si uno muy importante incluso cuando se trata de crear un sentido de comunidad.

El control del puesto de trabajo iba a permitir el surgimiento del sindicalismo profesional, centrado en la defensa del oficio, el cual contenía resabios de

organizaciones mutualistas que habían agrupado a los artesanos durante la segunda mitad del siglo XIX. (Zapata, 2013: 15)

Lo anterior se ejemplifica con una practica no poco conocida entre los sindicatos mexicanos, el de ceder o heredar los trabajos a familiares:

Lo que pasa es que la Fábrica tenía una cualidad, como era gente sindicalizada había pocas factorías, entonces en una asamblea se tomó el acuerdo de decir nada más hijos de trabajadores van a entrar a trabajar, pa darle preferencia a los hijos, verdad, no había venir uno de otro lado, y le iba a ganar la oportunidad a los hijos de los trabajadores, entonces se tomó ese acuerdo, por eso en la fábrica, hasta ya después de que cerró contrató pura gente familiar, fueran hijos, cuando mucho un sobrino, pero de preferencia hijos porque cada trabajador llevaba su acta de nacimiento, le decía al secretario "Oye, apúntame", te apuntaba y te daba un número, "tu eres el 56" y mañana "oye porqué entro aquel si es el 70, acaba de llegar", "no, yo traigo el número 54", "ah ta bueno", esa era la finalidad del comité que los hijos de trabajadores entraran a trabajar por eso mucha gente de la Fama se empezó a ir a trabajar a Nailon de México a Silvania a otras fábricas porque allá eran sindicatos independientes entonces allá tampoco querían de la Fama porque eran puro sindicato independiente "Oye que dónde trabaja tu papá", "No que en textiles la Fama" "Ahh de la CTM no, qué no" entonces como hubo ese rechazo de la gente en las fábricas se optó por darles preferencia a los hijos de trabajadores nada más. (Pérez García, 2019)

La Confederación de Trabajadores de México CTM, era la central obrera a la que estaba vinculada la industria textil no sólo local sino nacional. Esto les daba garantías a los obreros, por una parte, acceso a vivienda, salud entre otros. Pero también el posible rechazo de poder trabajar en la iniciativa privada o en control de otros sindicatos, ya que eran considerados un sindicato rojo.

Hay otro interesante aspecto que tiene el sindicato en relación en este caso con la comunidad y el municipio, ya que como menciona Francisco Zapata en su libro sobre historia mínima del sindicalismo latinoamericano:

Desde una perspectiva general, la historia y la sociología nos informan que existen al menos dos fuentes centrales del poder sindical: la primera reside en el control del proceso del trabajo, de los mercados de trabajo y del acceso y la permanencia en el que se encarna en la posibilidad de cumplir con el primer objetivo a través del Estado, mediante la presión que se pueda realizar sobre este agente por medio de los partidos políticos. (Zapata, Op cit. 14)

La fábrica y la comunidad que había crecido a su alrededor, desde casi un inicio se habían convertido en un elemento estratégico para la ciudad. Lo cual progresivamente también tendrían vínculos con la política, en este caso la política del municipio de Santa Catarina.

El sindicato también tuvo sus seis alcaldes, que pos en ese tiempo le tocó, no había más gente y fueron a inaugurar las escuelas, todo lo que hicieron, fueron de los que construyeron la Santa Catarina, lo que es la industria en Santa Catarina, don Aurelio, el señor Lobo de Protexa hizo su colonia para sus trabajadores, o sea, fue el crecimiento de gente, pues de buenas familias, que salieron avante con sus compañías, como el de Alen, el de Protexa, hubo mucha gente que sí hacía por sus trabajadores. Entonces aquí en la Iglesia la donaron don Aurelio y Don Jorge, traigo otra fotografía lo que hoy son las instalaciones de la secundaria número 3, que está en la colonia Concordia, el profesor Efraín Garza se empezó a construir en el año del 73,



terminándose en el año del 74, siendo alcalde José Zamora Reyes, y terminándose en la administración de Francisco García Reyes, obreros de la sección 49. (García, 2019)

Son varios aspectos importantes que analizar en cuanto a la relación política de la Fama. Y es que aún hoy en día la participación de varios vecinos de la Congregación la Fama en puestos municipales sigue estando presente. Su presencia política en Santa Catarina en su tiempo mucho tenía que ver con la fuerza del sindicato. Y como podemos ver no solo se limitaba a la política, sino aspectos como la educación, ya que ellos donaron los terrenos que hoy son la preparatoria 23 de la UANL. Otras empresas siguieron ese ejemplo y se fundaron otras colonias y en general, como ya se había mencionado, una expansión de fábricas y complejos industriales. Con la transición democrática en el año 2000, también disminuyó su papel en la política, pero el sentido de comunidad continuaba.

#### **7.4 LA FAMA COMO COMUNIDAD Y SU SENTIDO DE IDENTIDAD**

La casa puede ser privada, pero la puerta de entrada da la sala de estar. Y cuando uno cruza el umbral o lo usa para sentarse en una tarde de verano, pasa a formar parte de la vida del barrial. (Hogart, 1971: 83)

Antes de llegar a idealizar a los barrios obreros, por lo general eran lugares pequeños donde hablar de una calidad de vida era algo difícil. Sobre todo, en barrios como la Fama, que fueron pioneros y no había un sentido aún de comodidad en la vivienda obrera. Es con

el tiempo, después de muchas dificultades que se va dando un sentido de grupo, menciona Hogart: Las necesidades comunes y la recreación de un barrio densamente poblado así lo requerían.

En la Fama estaba el baile del carnaval, la reina de la primavera, en las fiestas del sindicato no hacía muchas fiestas porque había creencia de que lo católico no iba con el sindicato, sólo se destajaba el día 6 de enero que era la (inaudible) o la mártires de cananeas, la fecha del sindicato nada más, pero fiestas patronales por ejemplo de Vicente Paul del lado católico, las kermeses, la Santa Cruz que estaba en la loma pelona, eran fiestas del pueblo, pero no había ninguna intervención del sindicato estaba muy separada, pues se suponía que el sindicato estaba peleado con los patrones porque era muy católicos y los patrones trataban al trabajador mal, por eso se hizo la confusión hay “oye que los sacerdotes” fue cuando corrieron a los católicos de México para acá, estos son los cristeros, toda esa cosa imperaba mucho, porque como los abuelos de nosotros si miraban con odio, a la empresa, el empresario, a los padres, pero eran otras ideales, ahora se festeja semana santa, la quema del judas, son fiestas pueblerinas. (Coronado Galvan, 2019)

Es muy interesante ver como el comportamiento de las fiestas del barrio fueran parecidas a las de un pueblo antiguo. A pesar de que el sentido de lo religioso como es el caso en otras festividades era el centro, ya ser porque se celebra al santo patrono de la iglesia o semana santa, navidad entre otras. Aquí el centro era la fábrica, se festejaba el aniversario de la fundación del sindicato, lo cual indica que lo que celebraban era sentirse parte de una comunidad. Los bailes fueron emblemáticos, todo Monterrey venía a los bailes de la Fama y se hicieron famoso grupos como Bronco, donde fue tanta su popularidad que en un evento tuvieron un accidente que dejo muertos en el año de 1987, una noticia que se hizo popular por la tragedia que representó.

Es tanto lo que se percibía el barrio o Congregación de la Fama como algo distinto al municipio de Santa Catarina, que constantemente se hacían diferenciar, como “fameños”. Una manera de representarse como parte de la Fama Nuevo León, no Santa Catarina, ¿Cómo nació esa identidad? Mi principal hipótesis radica que con el paso del tiempo y desde su fundación, La Fama como fábrica y la Fama como comunidad, se sentían distintos. Antes ellos tuvieron servicios como telégrafo, teléfono, luz eléctrica e incluso cine, la gente veía a Santa Catarina y su cabecera como una vieja comunidad a diferencia de la Fama y su actividad industrial. Y aunque con el paso del tiempo todo cambio, esa forma de identificarse orgullosamente como fameños no cambio.

Me considero fameño y te lo voy a comprobar, tengo una cosa de que dicen, colonia la Fama, la Fama no es colonia, y a mi me cosa cuando dicen colonia la Fama, no, es congregación o municipio de Santa Catarina igualmente cuando dicen el puente del papa, ese no es el puente del papa, es el puente san Luisito ¿Por qué es el puente san Luisito? A veneración de la gente de san Luis que vino a vender sus cosas aquí, pero no el puente del papa, si el papa se va y se para al cerro de la silla es un escudo de Monterrey, si el papa se para al cerro de la silla, le van a quitar el nombre y le van a poder cerro del papa, por eso te digo que me siento fameño y de Nuevo León. (Coronado Galvan, 2019)

A los años que le siguieron despues de que cerro la fábrica, se ha logrado mantener un evento llamado Festival Anual de la Fama Antigua. Al igual que las viejas fiestas del sindicato se realizan fiestas con comida, baile, entretenimiento, desfiles, coloquios, todo lo anterior bajo la temática de recordar los años productivos de la fábrica. Ese festival es un acto de resistencia a dejar esa identidad que tantos años les costo formar. Todo esto en un ambiente sinceramente complicado, no sólo porque las actuales generaciones desconocen el pasado de la fábrica, también porque la urbanización cada vez invade mas a la antigua Congregación,

cerrando espacios y creando nuevos fraccionamientos. Una realidad que no sólo vive el barrio de la Fama, también otros barrios obreros en la ciudad y otras ciudades industriales del mundo.

### **7.5 SOBREVIVIR AL NEOLIBERALISMO: DEL CIERRE DE LA FÁBRICA Y SU TRANSFORMACIÓN EN PATRIMONIO HISTÓRICO**

Terciarización, desindustrialización o solo neoliberalismo, en la última década del siglo XX hubo un proceso de cambio en la industria. El principal problema era la adaptación de nuevas tecnologías, nuevas formas en la producción, entre otros elementos por los cuales el sector manufacturero tuvo un descenso:

La revolución terciaria tiene como peculiaridad la creciente importancia relativa de las actividades de servicios y comercio y, por lo tanto, la paulatina reducción de personal del sector manufacturero, tanto en términos de empleo como de producción. Nuevo León no es ajeno a este proceso global y la participación de las ramas de comercio y de servicio ha aumentado significativamente en los últimos años. Alcanzado 53.9% del producto estatal en 2003. Por otro lado, la producción de valor agregado de la industria manufacturera ha caído. Sin embargo, mientras la participación de manufacturas en el ámbito nacional disminuyó de 23% en 1980 a 19.8 en 2003, en Nuevo León la reducción ha sido más acelerada al caer de 35.5% a 26.5% en el mismo periodo. (García et al. 2009: 89)

Considero el principal ejemplo o por lo menos simbólicamente del descenso del sector industrial en Nuevo León, fue el cierre de la Fundidora Monterrey en 1986. La que fuera el símbolo de la industria del acero en México, cerraba sus puertas entre otras cosas por no poder actualizarse en materia tecnológica y una deuda que no pudo solventar (Castillo, 2006: 10). Otras tantas fábricas en los próximos años pasarían por la misma situación, sobre todo llegando el Tratado de Libre Comercio. Empresas extranjeras llegaron a la ciudad y por sus niveles de producción e infraestructura dejarían en clara desventaja a las fábricas locales. En el caso específico de la industria textil, sería el mercado asiático, en particular el procedente de China, el principal competidor. Cabe aclarar que China tendría poco de entrar en el mercado, apenas en 1978 empezarían las reformas que los llevarían a ser uno de los más importantes exportadores de bienes manufacturados del mundo (Botton Beja, 2010: 342)

Después de sortear 15 años la apertura comercial, los fabricantes mexicanos de ropa están perdiendo frente al contrabando asiático, cuyo valor alcanza más de nueve mil mdd por año, lo que significa 112% en relación con la exportación de prendas mexicanas que alcanza ocho mil 724 mdd. El contrabando, principalmente chino, se apoderó ya del 58%, del mercado mexicano, mientras que la producción nacional tiene que conformarse con 21% y el resto de las importaciones ilegales abarca otro 21%. En los últimos dos años, el empleo en la industria textil cayo de 181 mil 846 a 150 mil trabajadores. (El Porvenir, 16/03/2003: 5)

La opinión popular entre los obreros de la Fama es que habían sido los textiles chinos los que llevaron a la quiebra a la fábrica. 15 años aproximadamente estuvieron lidiando con ese mercado. Pero cierto es que otros factores también influyeron, ejemplo la tecnología obsoleta. Mencionaban que los dueños se negaban a modernizar las maquinas por que

implicaba más gastos y eso implicaba despedir a mas gente, en este caso ya al final mencionan aproximadamente a 1200 empleados. Comentaban los obreros que los dueños les decían: “Para ¿Qué quiero modernizarlos? La ropa estoy surtiendo lo mismo, mantengo 1200 familias entre el cercado y usted ¿para qué? La tela es la misma que estoy sacando. ¿Quieres que te corra gente? Compro máquinas y corro a la gente lo que quiero es darle de comer a 1200 familias” (Coronado Galvan, 2019).

Otro factor es la introducción de material más barato que desplazaba al algodón, el cual había sido la principal materia prima desde la fundación de la fábrica:

Bueno, creo yo que aquí las causas (del cierre) fueron... este... que no había ventas ya, con eso del material chino que llegó a invadir los mercados, ahí empezó a disminuir la venta. Empezó falta de algodón o más caro, ya no se hacía la ropa con algodón puro, ya empezaron las mixturas, 50-50 poliester, algodón, 25-75 de nylon, ya empezó a haber muchas mezclas, entonces ya la gente, por ejemplo, la fábrica vendía un pantalón en 220 pesos, un pantalón gacela, e ibas tú al mercadito de la esquina del barrio y comprabas en 20 pesos un pantalón, del mismo color si tú quieres, menos calidad, pero decías pos mejor acá. (Perez García, 2019)

Por otra parte, entre los obreros también circulaba el desconcierto, algunos no podían creer que fueran cuestiones de producción o demanda. No lograban apreciar desde su punto de vista que la fábrica estuviera produciendo menos. Algo similar me toco experimentar con obreros de fundidora, en una investigación que hice sobre el cierre de esta, ellos tampoco veían desde su perspectiva que eso fuera posible. Eso los llevo a pensar que fueron problemas políticos con el gobierno federal. En el caso de la Fama también lo redujeron a algo un poco

mas sencillo, y eso tuvo que ver con el fallecimiento del dueño, Aurelio González Henry, el 16 de febrero de 2003 (Sepúlveda, 2005. 74).

Yo le dije al ingeniero “Si hay mucho trabajo porqué la declaras en quiebra, están todas las máquinas llenas” o sea que había como unas 100 pacas de poliéster y unas 200 de algodón y toda la maquinaria estaba toda vestida, o sea, toda la tela estaba produciendo, estaba saliendo todo el material, dijera usted está en receso, no hay máquinas no está trabajando, no hay trabajo, pero estaba trabajando todo al 100% ¿Cómo vas a declarar en quiebra? Pos no era de ahí, no pos era el fallecimiento de don Aurelio, por eso ya ellos decidieron parar la fábrica y nomas trabajar con las puras maquiladoras para darle salida a todo lo que tenían de hecho, porque siempre había mucha cantidad de tela aquí y en el cercado que se iba a maquilar (Leal Guerra, 2019).

Todos esto factores ya mencionados llevaron inevitablemente al cierre de la Fábrica textil la Fama el 18 de maro de 2003. Y aunque algunos obreros pasarían a trabajar al Porvenir, esta también cerraría el año proximo, día 3 de febrero de 2004 (Sepulveda, 2005. 75). Podemos suponer que por causas muy similares, por el vinculo que tenían (aunque no se puede asegurar). El 28 de junio también cerraría la Leona (Sepulveda, 2005. 76) con lo cual se terminaría una larga etapa de la historia de la industria textil y sus fábrica pioneras.

Los años que vinieron al cierre, la Fama tendría una nueva batalla que librar y era la de permanecer en la memoria histórica y consolidarse como patrimonio del estado. Practicamente desde que el acuedcuto dejo de funcionar en los años ciencuenta, se advertía que este debía prevalecer:

Los legendarios arcos que existen en La Fama, creo yo y los habitantes de allí piensan lo mismo, que son un monumento, son algo como si dijéramos la base o principio de esa fábrica que da trabajo y sustento por más de medio siglo a mas número de obreros.

Y con pena me he dado cuenta que los están utilizando para instalar allí estanquillos o puesto de legumbres que parte de que da muy mal aspecto. Le quitan a los arcos y por consiguiente al pueblo, la majestuosidad y hermosura de esos arcos. (AHMSC, presidencia B, 1954: caja 36)

Eso no paso y el acueducto fue destruido el año de 1969 y los comercios que se encontraban ahí empezaron a retirarse. Se han hecho adecuaciones a las plazas principales, se han construido “arcos” falsos que funcionan como forma de recordar los que ahí estuvieron. El periódico el Porvenir menciona un incendio en noviembre de 2004, que termino con la U3 o lo que fue la “nueva fábrica”. Actualmente es un fraccionamiento. En cuanto a la U2 o la vieja fábrica pionera que nació en 1854, su historia es más complicada. Se menciona como parte del catalogo de monumentos históricos (que actualmente se esta actualizando por parte de la Coordinación de Monumentos Históricos del INAH). Ayudando a que se mantenga el edificio a pesar de ser privado.

El Festival de la Fama Antigua, uno de sus propósitos es mantener la memoria de la fábrica y evitar una posible destrucción o remodelación drástica del lugar. En un coloquio realizado en 2019 arquitectos y profesionales del INAH, han dados sus propuestas sobre lo que puede ser el futuro de la vieja fábrica. Desde un posible centro cultural, museo hasta un centro comercial respetando, como en otros lugares, la estructura original. Es, en definitiva, una historia que aún no termina.



## CONCLUSIONES

En el largo recorrido de esta investigación hemos llegado a las siguientes conclusiones que expondremos en este apartado. Pero antes un breve resumen de los objetivos planteados tanto a nivel objetivo como a nivel personal. Dentro de lo personal me es difícil negar que es una investigación que estuve persiguiendo hace años. Desde que empecé mi carrera académica he tenido una inclinación importante por la historia industrial de la ciudad de Monterrey. La cual particularmente me llevo dentro del amplio espectro que representa, al estudio en concreto de la clase obrera. Por lo cual la principal línea de análisis ha sido la historia social.

Después de haber recorrido la historia industrial de Monterrey en mis estudios de maestría, tuve la sensación de que falta por investigar más a fondo los inicios de la industrialización en Monterrey, por una parte. Por otro lado, constantemente me cuestionaba como pudo ser la historia de las primeras fábricas en la región. Y si a esto agregamos, que el lugar histórico el cual era considerado el primer establecimiento fabril era la Fama Nuevo León, la cual ha estado cercano a mi camino diario de escuela y trabajo, mayor era el interés.

Por el lado académico las razones para realizar esta investigación eran mas claras. La historia industrial en la ciudad se ha orientado en una primera parte a generalizar sus inicios y en etapas mas recientes a estudiar las industrias más exitosas o emblemáticas. Es relevante estudiar aquellas pequeñas fábricas que no han sido tomadas en cuenta de forma compleja dentro de la historiografía industrial. Y no es que estén totalmente ignoradas, la ardua labor

de cronistas, ex obreros y comunidad en general por que prevalezca en la memoria histórica es muy notable.

Pero entre lo poco que se ha escrito en el mundo académico y el hecho de que es necesario nuevos niveles de lectura sobre lo que ya se ha escrito al respecto de la Fama, es como nació esta propuesta. Por lo cual entendiendo que se tenían fuentes dispersas se decidió en primer lugar no hacer una historia cronológicamente sucesiva, mas bien, tomar cuatro etapas que definieran tanto a la fábrica como a la industria textil. Para poder hacer una mejor interpretación de esas etapas se han tomaron en cuenta los siguientes conceptos, principalmente modernidad, posición estratégica, crisis del sentido, entre otras que ayuden a entender el porque de los cambios en la fábrica y los obreros como protagonistas de estas.

Tomando como fuentes para estas interpretaciones bibliografía, periódicos, archivos históricos y entrevistas ampliamente vinculados al objeto de estudio, es que llegaron a las siguientes conclusiones: En la primera etapa abordada, la etapa proto industrial, encontramos que los talleres que se crearon en su momento fueron mas para atender las necesidades internas de la provincia que para entablar relaciones comerciales. Otra conclusión es que muy poco sabemos sobre esta etapa también como para ser muy concluyentes. No se puede simplemente pensar que todas las manufacturas venían del exterior, por lo cual queda pendiente un estudio mas completo de esta etapa.

En cuanto a los orígenes de la fábrica, se llega a conclusión que fueron múltiples factores que dieron lugar a su creación, entre los que destacan: Primero el desarrollo de lo que conocemos como Revolución Industrial, por otra parte, la geografía y el agua como elementos estratégicos y necesarios para el funcionamiento de las maquinas. Están las guerras y la inestabilidad regional que demandaban una amplia gama de productos, entre ellos textiles. También se encuentra el desarrollo del comercio local y nacional que alentaron a la producción manufacturera. Y el desarrollo del liberalismo político que impulso desde el estado un fomento a la industria. Por otra parte, encontramos que, en los primeros años pese a la inexperiencia de sus fundadores y las condiciones adversas, se mantuvo lo suficiente para que con el paso del tiempo aparecieran otras dos fábricas más.

En relación con la etapa reyista, la cual en algún momento definían como origen de la gran industria. Concluimos que, pese a cierta indiferencia por respetar los orígenes de la industria en la etapa de las fábricas textiles, se debe reconsiderar esa idea. Por otro lado el crecimiento industrial de la época ayudo a dar un nuevo impulso a la fábrica, beneficiándose con mejor tecnología, mas amplitud en el mercado, mejores condiciones laborales. Se consolida la Fama y los habitantes de la congregación que le rodea, como una comunidad moderna por estar cercana a los beneficios que genera la industria, como ferrocarril, mejores medios de comunicación, vivienda entre otras.

Ya en la ultima etapa donde pasa a ser nombrada Textiles Monterrey y cambia su ubicación. Encontramos que se amplia su capacidad de producción y mercado porque se

relaciona con la fábrica el Porvenir en Santiago. En esta etapa vemos mas la presencia del sindicato y su influencia en los obreros, en los cual se crea un vinculo mas fuerte con la comunidad: aparece la figura del fameño. Y como sus habitantes optaron ya sea de manera real o simbólica pertenecer a la Fama mas que al municipio de Santa Catarina. Pero aun y con esas virtudes la fábrica no logro sobrevivir a la apretura de mercado y apenas empezaba el siglo XXI se fue a la quiebra, se culpaba a los textiles chinos mas baratos e introducidos masivamente, al cambio de materiales y a problemas internos.

La última conclusión y reflexión es la actual situación donde la vieja fábrica ahora busca sobrevivir, pero como un lugar que conserve su pasado histórico. Es decir, como patrimonio que pueda ser apreciado por la comunidad tanto de los habitantes de la Fama como del municipio y del estado. La fábrica ya no esta en funciones, pero su última batalla es consolidar su lugar en la historia de Nuevo León.

## FUENTES

## BIBLIOGRAFÍA

Alanís Almaguer, Jorge Santiago (2011). *La Fama de Nuevo León. Origen de la industrialización en Santa Catarina*, en: Roel, revista de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística, enero-junio, pp. 267-278.

Arts and humanities research council. (2009) *Leading the World. The economic impact of UK arts and humanities research*.

Avila Juarez, Oscar. (2012) Ascenso y caída del Elefante de Acero Regiomontano. Historia de la Fundadora de Fierro y Acero de Monterrey: 1900-1986. UAQ.

Babbie, Earl R. (1988). *Métodos de la investigación por encuesta*. Biblioteca de la Salud. México: SSA y FCE.

Becerril, Gustavo (2011). *Las fábricas de San Antonio Abad y San Ildefonso (1842-1910). Producción y tecnología en la manufactura de hilados y tejidos de algodón y lana*. México, INAH (Historia, serie Logos)

Benhabib, Seyla (2006). *Las reivindicaciones de la cultura*. Katz editores

Berger, Peter y Luckman, Thomas (1997). *Modernidad y pluralismo y crisis del sentido*. Barcelona: Paidós

Blockmans. (2007) *The underestimated humanities and social sciences*. Portland Press.

Bolívar, Antonio y otros (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.

Botton Beja, Flora (2010) *Historia mínima de China*. México D.F: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África.

Bouwsma, Wiiliam J. (2000) *El otoño del renacimiento 1550-1640*. Editorial critica.

Burke, Peter (1991) *Formas de hacer historia*. Editorial Alianza Universidad. Madrid España

Burke, Peter. (2004) *¿Qué es la historia cultural?* Editorial PAIDOS.

Casillas Hernández, Alberto y Aguilar López, Osvaldo (2021) Apuntes historiográficos sobre la tecnología de la fábrica de hilados y tejidos la Fama. En Castillo Olivares Juan Jacobo. Historia y patrimonio industrial de la Fama Nuevo León. Centro de estudios Humanísticos (pp.63-92) UANL.

Castillo Olivares, Juan Jacobo (2010) *Historia social de los obreros industriales en Monterrey durante el reyismo 1885-1909*. Tesis para obtener el grado de maestría en Ciencias Sociales. Posgrado de Filosofía y Letras UANL.

Castillo Olivares, Juan Jacobo. (2006) El cierre de fundidora. Revista Atisbo, una mirada a la historia.

Cavazos Garza, Israel.(1999) *Breve Historia de Nuevo León*. Tercera reimpresión, México Fondo de Cultura Económica, Colegio de México.

Cerutti Mario (2006). Prólogo en Vizcaya Canales, Isidro. *Los orígenes de la industrialización en Monterrey*. ITESM Primera edición Monterrey.

Cerutti, Mario (1980) Industrialización y salarios obreros en Monterrey (1890-1910) en Humanitas 21 UANL. p. 448.

Cerutti, Mario (1983). *Economía de guerra y poder regional en el siglo XIX: Gastos militares, aduanas y comerciantes en años de Vidaurri (1855-1864)* AGENL Primera edición.

Cerutti, Mario (1992). *Burguesías, capitales e industria en el norte de México*. Editorial alianza, UANL. Primera edición, México.

Cerutti, Mario (2018) *Conferencia: “La Historia como ciencia social. Ventajas competitivas e impacto en los estudios regionales”* Impartida en la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL el 10 de octubre del 2018.

Childe, Gordon (1936) *Los orígenes de la civilización*. Fondo de Cultura Económica, primera edición en inglés

Cleto Garza, Jacobo Antonio y Escamilla Gomez, Rodrigo Fernando (2021) *Traza Urbana y Memoria colectiva como criterios para considerar a la fábrica de hilados y tejidos la Fama Patrimonio cultural*. En Castillo Olivares Juan Jacobo. *Historia y patrimonio industrial de la Fama Nuevo León*. Centro de estudios Humanísticos (pp. 93-111) UANL.

Díaz, Adela y Roberto Lara (2009). *Monterrey: Origen y Destino. La ciudad de Monterrey en la segunda mitad del siglo XIX. Una mirada desde la administración municipal*. Monterrey: Ayuntamiento de Monterrey.

Farías, Luis M. (1977) *Hacia un nuevo humanismo*. Artículo publicado en la revista humanitas. UANL.

Federation for the humanities and social science (2014) *The Impacts of Humanities and Social Science Research*. Working Paper. Ottawa.

Francisco Sepúlveda G. (2021) *Acequias y Puentes de Lajas la Fama NL*. En Castillo Olivares Juan Jacobo. *Historia y patrimonio industrial de la Fama Nuevo León*. Centro de estudios Humanísticos (pp.113-126) UANL.

García García, Luis Alberto (2019) *La Escuela de los Annales y el noreste: La ignorada obra de Frédéric Mauro*. En *Revista Istor* (pp. 11-24) CIDE

García, Roberto. Vasquez, Belem I. Arzaluz, Maria del Socorro. García, Alejandro (2009) Monterrey origen y destino, Monterrey en la globalización: su despegue hacia la ciudad del conocimiento en los albores del siglo XXI (1980-2005). Municipio de Monterrey.

Garza Guajardo, Celso (1989) Nuevo León textos de su historia tomo 1. Primera edición Gobierno del Estado de Nuevo León e Instituto de Investigaciones Jose Maria Luis Mora.

George G. Iggers (2012) *la historiografía del siglo XX desde la objetividad científica al desafío posmoderno*. Fondo de Cultura Económica.

Giddens, Anthony (1997) *Las nuevas reglas del método sociológico, critica positiva de las sociologías comprensivas*. Amorrortu editores

Gomez-Galvarriato, Aurora (1999) *La industria textil en México*. Instituto Mora, primera edición.

González Maíz, Rocío (2011) Desamortización y propiedad de las élites en el noreste mexicano. 1850-1870 Monterrey, N. L. Fondo Editorial de Nuevo León, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2011.

Habermas, Jurgen (1989) *El discurso filosófico de la modernidad*. Editorial Taurus humanidades.

Hernandez Siamperi. Roberto. Et al. (2006). *Metodología de la investigación*. MacGraw Hill.

Hernández Torres, Arnoldo (2010). *El comercio al mayoreo y al menudo. La Feria de Saltillo y el Mercado Juárez*. Saltillo: Gobierno del estado de Coahuila/Consejo Editorial del Estado.

Hobsbawm, Eric (1971) *En torno a los orígenes de la Revolución industrial*. Buenos Aires Critica.



Hobsbawm, Eric (1983). *Marxismo e historia social*. Puebla, México. Universidad Autónoma de Puebla.

Hobsbawm, Eric (1998) *Sobre la historia*. Editorial Crítica.

Hobsbawm, Eric (2007). *La era del capital 1848-1875*. Editorial crítica, Barcelona España,

Hobsbawm, Eric (2009) *La era de la revolución 1789-1848*. Editorial Critica. 6ª edición.

Hogart, Richard (1971) *La cultura obrera en la sociedad de Masas*. Grijalbo

Horkheimer, Max y Adorno, Theodor (1988) *Dialéctica de la ilustración, fragmentos filosóficos*. Editorial Trotta.

Iggers, George C. (2012) *Historiografía del siglo XX desde la objetividad científica al desafío posmoderno*. Fondo de Cultura Económica.

Jameson, Frederic (2004). *Una modernidad singular, Ensayo sobre la ontología del presente*. Gedisa

Keightley, Emily (2008) *Engaging with memory Capitulo en el libro Research Methods for cultural studies*. Edinburgh University Press.

Koohi, K (2015) *Mixed Methods Research Approaches: Warrant Consideration Phenomena in the Methodological Third Movement on the Humanities Sciences*. IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS) Volume 20, Issue 11, Ver. II (Nov. 2015)

Kremitsis, Dawn. (1990) *Problemas de industrialización*. En Cárdenas, Enrique Historia Económica de México. Fondo de Cultura Económica. México

Martínez Carolina. (2016) *El impacto del giro lingüístico en la historia cultural y sus implicaciones en el estudio de la literatura de viaje como fuente*. Prismas. Revista de historia intelectual Vol. 20. Num. 1. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires Argentina.

Miño Grijalva, Manuel (1993) *La protoindustria colonial hispanoamericana*. Fondo de Cultura Económica.

Miño Grijalva, Manuel (2016) *El obraje fabricas primitivas en el mundo hispanoamericano en los albores del capitalismo 1530-1850*. COLMEX, México.

Miño Grijalva, Manuel (2016) *El obraje: fábricas primitivas en el mundo hispanoamericano en los albores del capitalismo (1539-1850)* COLMEX

Morado, Cesar e Hinojosa, Lucía (2015) *Las Ciencia Sociales en el noreste de México*. UANL

Nogueira Castro, Luis y otros (2005). *Metodología de las ciencias sociales*. Una introducción crítica. Madrid: Tecnos.

Ochsner, Michael (2012) *Four types of research in the humanities: Setting the stage for research quality criteria in the humanities*. Research Evaluation Advance Access.

Paras Ballesteros, José María (1826) *El primer informe de Gobierno a los ciudadanos nuevoleonenses*. Gobierno del Estado de Nuevo León.

Peña Guajardo, Antonio (2005). *La Economía Novohispana y la élite Local Del Nuevo Reino de León en la Primera Mitad Del Siglo XVIII*. Conarte, Nuevo León. 2005

Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. Madrid: La Muralla.

Pickering, Michael (2008) *Research Methods for cultural studies*. Edinburgh University Press.

Piqueras, José Antonio. (2016) *La era de Hobsbawm en historia social*. COLMEX.

Plana, Manuel (2004) *Las industrias de los siglos XVI al XX*. UNAM/OCEANO. México.

Ritchie Janes y Lewis Jane (2003). *Qualitative research practice, a guie for Social Science Students*. Sage publications.

Rivera Alfaro, Ronald. (2015) *La interdisciplinarietà en las Ciencias Sociales*. Reflexiones vol. 94. Num. 1. Universidad San Jose, Costa Rica.

Rojas Sandoval, Javier (1997). *Fábricas pioneras de la industria en Nuevo León*. UANL Monterrey.

Rojas Sandoval, Javier (2002). *Obreros industriales en tiempo de Bernardo Reyes (1896-1906)* Actas: revista de historia de la UANL. Volumen 1 número 2 julio diciembre 2002

Rojas Sandoval, Javier (2008). *Historia de las relaciones laborales en la cultura industrial de Nuevo León (De los tiempos del mutualismo a los años revolucionarios: 1874-1917)*. UANL. Monterrey.

Rojas Sandoval, Javier (2009) El patrimonio industrial histórico de Nuevo León: Las fábricas pioneras, Monterrey CECyT NL.

Rojas Sandoval, Javier (2017). *La cultura industrial de Monterrey*. <https://es.linkedin.com/pulse/javier-rojas-sandoval-javier-rojas-sandoval-1>

Rojas Sandoval, Javier. (2008) *Historia de las relaciones laborales en la cultura industrial de Nuevo León (De los tiempos del mutualismo a los años revolucionarios: 1874-1917)*. UANL. Monterrey.

Rojas Sandoval, Javier. (2017) *La cultura industrial de Monterrey*. <https://es.linkedin.com/pulse/javier-rojas-sandoval-javier-rojas-sandoval-1>

Rojas Sandoval, Javier. *Fábricas pioneras de la industria en Nuevo León*. UANL Monterrey 1997

Salmerón, Castro Alicia y Suarez de la Torre, Laura (2015). *¿Como formular un proyecto de tesis?: Guía para estructurar una propuesta de investigación desde el oficio de la historia*. México. Ed. Trillas.

Sepulveda García, Francisco (1999) *Cronología de Santa Catarina*. Preparatoria numero 23 UANL

Taylor, Charles (2014). *La era secular*. GEDISA.

Tenkin, Samuel (2017) *Luis Carvajal y de la Cueva, los principios del Nuevo Reino de León*. UANL

Thompson, E. P. (2001). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Crítica, España.

Trujillo Bolio, Mario (2017) *La manufactura de hilados y tejidos en la historiografía mexicana, siglos XVIII y XIX. Obrajes, protoindustrias, empresariado y fábricas textiles Secuencia*. Revista de historia y ciencias sociales, núm. 97, enero-abril, 2017, pp. 30-60 Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora

Vizcaya Canales, Isidro. *Los orígenes de la industrialización en Monterrey: una historia económica y social desde la caída del Segundo imperio hasta el fin de la Revolución (1867-1920)*. Fondo Editorial Nuevo León, ITESM. Monterrey, Nuevo León. 2006.

Wallerstein, Immanuel. (1999) *Impensar las Ciencias Sociales, Limites de los paradigmas decimonónicos*. Editorial siglo XXI.

Wallerstein, Immanuel. (2006) *Abrir las Ciencias Sociales*. Editorial siglo XXI.

Weber, Max. (2001) *Ensayos sobre metodología sociológica*. Amorrortou editores

Womack Jr, John. (2007). Posición estratégica y fuerza obrera, Hacia una nueva historia de los movimientos obreros. Fondo de Cultura Económica.

Zapata Francisco (2013) *Historia mínima del sindicalismo latinoamericano*. COLMEX

## **ARCHIVOS**

Acervo Histórico FEMSA

Archivo Histórico de Nuevo León (AHNL)

Archivo Histórico Municipal de Monterrey (AHMM)

Archivo Histórico municipal de Santa Catarina (AHMSC)

## **PERIÓDICOS**

El Porvenir

## ENTREVISTAS

Cornado Galván, Pablo (2019, 20 de julio) entrevista Realizada por Oscar Rodríguez y Juan Jacobo Castillo Olivares. Archivo Histórico Municipal de Santa Catarina Nuevo León. Trabajó de 1949 a 1989 en el departamento de engomado.

Esparza Hernández, Santiago (2019, 11 de julio 2019) entrevista Realizada por Oscar Rodríguez, Claudia Domínguez y Juan Jacobo Castillo Olivares. Archivo Histórico Municipal de Santa Catarina Nuevo León. Trabajó de 1966 a 1996 como jefe de turno en el departamento de preparación de tejido.

García Pulido, Ramón Nonato (2019, 27 de julio) entrevista Realizada por Oscar Rodríguez Claudia Domínguez García y Juan Jacobo Castillo Olivares. La Fama, Santa Catarina Nuevo León. Trabajó de 1941 aproximadamente hasta los años 50s y fue ayudante de electricista.

Leal Guerra, Alfonso (2019, 17 de julio) entrevista Realizada por Oscar Rodríguez, Claudia Domínguez y Juan Jacobo Castillo Olivares. Archivo Histórico Municipal de Santa Catarina Nuevo León. Trabajó de 1965 a 2004 en el departamento de mantenimiento como mecánico.

Pérez García, José (2019, 9 de julio) entrevista Realizada por Oscar Rodríguez y Claudia Domínguez. Archivo Histórico Municipal de Santa Catarina Nuevo León. Trabajó de 1963 a 2004 en el departamento de mantenimiento como electricista.

## **ANEXOS**

*A manera de ejemplo se incluyen tres anexos que ejemplifican el trabajo realizado: El acta de fundación, documento del archivo municipal de Santa Catarina y una entrevista:*

Archivo General del Estado de Nuevo León

Notario: Bartolomé García. Tomo IX numero progresivo de la cedula 1274

Fojas 198-200

Acta de fundación de la FAMA N.L.

Primero de marzo del corriente año se reenumeran a los otorgantes para formar una sociedad con el objeto de establecer una fábrica de hilados y tejidos de algodón que se denominara la Fama Nuevo León en el punto que se designara la misma sociedad y que previeron los acuerdos correspondientes se han comisionado en las siguientes bases.

1ª De convertirse esta sociedad con el capital físico de setenta y cinco mil pesos dividido en acciones de cinco mil pesos y representados de la manera siguiente: Don Gregorio Zambrano

dos acciones, Don Manuel María de Llano tres, Clausen y compañía dos y medio, Don Valentín Rivero dos y media, Don José Morell una y media, Don Pedro Calderón uno, Doctor Don José Ángel Benavides una, Don Mariano Hernández una y Don Ezequiel Steel media, siendo por todo quince acciones.

2ª Deberán exhibirse mil pesos por la respectiva a cada acción tan luego como se de principio a los trabajos de la obra material.

3ª El resto del capital se asegurara con libranzas aceptadas por los accionistas conforme a las acciones que cada una represente y estas libranzas se depositaran en caja para hacer los operativos en el tiempo que acordase la sociedad.

4ª Los que por algún motivo faltas en las estipulaciones entredichos se declaran no pertenecen a la sociedad y no tendrían derecho al reclamo de la suma de sumas que habiesen entregado hasta que la empresa comienza a dar frutos.

5ª A juicio de la compañía conviene no dividir entre los socios que la forman los productos que diere la fábrica con el primer año se destinaron los esperados productos a la mejora de la empresa.

6ª Cuando se tengan dividendos de las mencionados productos estas serán proporcionales a las acciones que cada socio represente.

7ª Ningún socio podrá separarse de la compañía cuales quiera que sean las causas que le obligasen a retirarse con previo conocimiento de los mismos este en primer lugar acuerda con un favor y después a cada uno de los socios al derecho de tanteo por estipulación contestataria de todos los socios y de nuestra referida conformidad.



8ª La maquinaria se comprara al contado o a plazos según fuese mas ventajoso a la sociedad.

9ª Ninguno de los socios tendrá autorización para celebrar contratos a nombre de la compañía en cosas que sean pertinentes a ella en esta facultad será de la presente secretario de una comisión que creara el reglamento interior que lo rija.

10ª El capital de 7,5000 setenta y cinco mil pesos que este designado no fuese suficiente para el establecimiento de la fábrica, el déficit será distribuido a proporcional entre todos los socios.

11ª Y ultimo el presente convenio será elevado a escritura pública, sacándose al correspondiente testimonio con el objeto de que obra en el archivo de la sociedad por los fines correspondientes.

Bajo estas bases manifestaron los otorgantes quedar formal y eficazmente convenidos y constituida de una manera estable la sociedad de la fábrica a Hilados y tejidos de algodón denominada la Fama Nuevo León cuya obra material han dado principio en términos de la propiedad de la empresa en la parte oriental de Santa Catarina y se obligan con una persona y bienes presentes y futuras a guardarlas y cumplirlas religiosa y estrictamente y a no tergiversarlas bajo ningún pretexto y si lo hicieren consientes desde ahora no ser oídos en juicio y forma de el que por el mismo hecho se entienda que ratifican el contenido de este instrumento en mayores acuerdos y finanzas añadiendo fuerza y contrato para cuya observancia y cumplimiento y el de el reglamento que sea en virtud llegará a formalizarse se constituyen los otorgantes bajo las obligaciones de bienes remuneraciones de leyes, sumisión y poderes de justicias competentes y demás en derecho necesario.

Se otorgaran y firmaran siendo testigos los ciudadanos José María Quiroga, Severo Rodríguez y Rafael de Sada, presentes y de esta vecindad que doy fe

Manuel María de Llano

Valentín Rivero

Clausen y Cía

G. Zambrano

Pedro Calderón

Mariano Hernández

Don José Ángel Benavides

Ezequiel Stellman

Jose Morell

Severo Rodriguez

Jose Maria Quiroga

Rafael Sada

Archivo histórico de Santa Catarina

Sección Presidencia A Correspondencia

Año 1893-1894

Caja 25

Expediente 1

1. Junta general en la Fama
2. En la fábrica “La Fama” jurisdicción
3. de Santa Catarina N[uevo] L[eón] de a los dos días del
4. mes de s[ep]t[iembre] de 1894 reunidos por conducto
5. del C. Juez auxiliar varios ciudadanos de esta
6. congregación á las ocho de la noche en el
7. total de la escuela de niñas, el C. juez,
8. manifiesto que el objeto de la reunión es
9. comunicarles que deseaba [¿] en
10. ésta el día 16 del presente día que como
11. sabemos, es el 84 aniversario de la proclama-
12. ción de nuestra independencia nacional,
13. y que á la vez los invitaba para que con
14. contribuyeran voluntariamente con lo que gus-
15. tasen para poder hacer los gastos que dio ha
16. fiesta [¿] y aceptada que fue por todos
17. la invitación de la autoridad, se procedió
18. al nombramiento de los miembros de la
19. junta patriótica que deba encargarse del
20. arreglo de la fiesta, resultando electos los C,b.
21. siguientes Presidente C. Maximino de Andra-
22. de; Secretario Manuel Garza García; tesorero
23. D Nicolas Cervantes; 1er vocal D. Hipólito

24. Sánchez, 2do D. Francisco de P. Montes; 3er D. Jesús
25. Ma. Copado; 4to D. Bernardo Peña y 5to D. Isaac
26. Mora, quienes aceptaron sus respectivos
27. nombramientos, quedando como consecuencia
28. legítimamente instalada la junta Patriótica
29. [¿] continuo se acordó a bien la [¿]
30. voluntaria entre los presentes e invitan, además
31. en lo privado a otras personas que no asistieron
32. á fin de que, todos y cada uno de los [¿] entu-
33. siastas de este pueblo se inscribieran señalan-
34. do su contribución lo que ascendía por de
35. pronto a la no despreciable suma de veinte
36. y un peso treinta y seis centavos. Por últi-
37. mo, la junta antes de disolverse acordó [¿]
38. [¿] mañana día [¿] por segunda sesión [¿] [¿]
39. habiendo más de que trata, se levanta la
40. sesión y la presente acta que firmamos los
41. dos los miembros de la junta
42. C. Garza
43. Andrade
44. 1º vocal Hipólito Sánchez
45. 2º Francisco de P. Montes
46. 3º vocal Je[s]ú[s] Copado
47. Bernardo Peña
48. Ysaac Mora
49. Nicolas Cervantes

## **Entrevista a Pablo Coronado Galván.**

Transcripción por Celeste Olguin

Entrevistador 1: ¿nos puede decir su nombre completo?

Pablo Coronado Galván:

E1: ¿Es usted originario de la Fama?

PC: Si

E1: ¿Sus padres también?

PC: no mi papa era a Rinconada y mi mama de San Antonio Texas y yo de aquí nunca salí me quedé en la Fama tenía buen trabajo, no tenía porque moverme para nada, cuando se abrió la fábrica después de la fábrica. Tenía mi taller de Carpintería como un carpintero del pueblo no cobraba una cantidad grande para los compañeros hacía trabajos que mas o menos para quedarme yo con algo y ayudar a los demás

E1: ¿Cómo era la Fama de su niñez?

PC: La Fama como Santa Catarina tenía la diferencia de que era más ganadera y agricultores y en la Fama éramos más trabajadores de la fábrica y trabajadores extra de aquel tiempo; la arena, el río, la piedra bula y otros oficios que tenían los demás saliendo de sus trabajos se dedicaban a eso, si había unos compañeros que se echaban sus extras en otros trabajos y esa era la vida de la Fama

E1: ¿En qué se entretenía usted en su tiempo libre de niño o adolescente?

PC: No nos criamos con mama ni papa, nos criamos con mi abuelo, mi tío era carpintero en la casa de mi abuelita allí vivimos con ella y a la edad de doce años aprendí la carpintería, mi tío era una persona movible no estaba quieto y así andaba yo con él, en mi niñez la escuela en el Benito Juárez en aquel tiempo que ahorita es la casa de la cultura y en el colegio Cantú Treviño tuve un tiempo que nada mas llegue a la mitad de la secundaria y ya empezamos a trabajar, trabajo en la fábrica de textiles entre de 13 años, pero si muy chico

E1: ¿En qué año entro a la fábrica?

PC: Como en el 49 el 9 de octubre de 1949

E1: ¿Le toco trabajar en la fábrica antigua?

PC: si, la mayor parte en la fábrica nueva también, pero allí menos

E1: ¿Cómo era la fábrica antigua?

PC: De muchos recuerdos, yo hay entre como aprendiz de urdidor allí me pusieron en varias maquinas para ir aprendiendo del urdidor y de ahí me pasaron a aprendizaje de engomador, de engomador me pasaron a las coneras al tejido le pegue poco, la fábrica era una instalación antigua, todo se movía en medio de bandas, nada de motores abajo pura banda y si era un trabajo pacifico, no había mucha presión de trabajo, por lo regular el textil es un trabajo calmado, pero siempre respetando las reglas que tiene la empresa que hay que producirla despacio pero hay que producirla. Hay muchas cosas que recuerdo

E1: Me dice fue urdidor luego su último oficio fue engomador ¿nos podría describir como era ese oficio que realizaba?

PC: Como todo se trabaja en serie todo se pasa de máquina a máquina dando el acabado para seguir más adelante con el proceso, mi máquina era algo importante mantenía 250 telares de tejido, pero tenía algo de responsabilidad se trataba de engomar el hilo usaba química porque siempre el hilo recién torcido tiene pelusa, toda esa pelusa había que apagarla con el engomado para que pudiera trabajar el tejido porque si no llevara ese proceso del engomado, entonces se hacia rollo con la pelusita. No se ve la pelusita, pero con espejo se nota, ya engomado ya no hay problema ya pasa bien en el tejido que allí el tejido pasaba en tres partes, el peine, el patán y la viadura que era la que hacía la trama

E1: su responsabilidad era estar al pendiente de la máquina

PC: Nos salíamos a comer, tenía que ser continuo el trabajo, esa máquina, se paraba cuando hacía un cambio de partida otra clase de genero por decir, poliéster, o algodón, ese era un cambio que duraba 2 horas y media. El proceso de ese era amarrar preparar y repasar el peine en el peine la cantidad de hilos que iba según lo ancho de la tela para trabajar, en aquel tiempo era aprendiz era engrudo, era harina con manteca de puerco, lo revolvían iban con Jesús Dávila a la carnicería, no de puerco manteca de res, la derretía uno se le echaba a la harina con agua, duraba tres cuatro días con temperatura y batido como de metro y medio pero era de madera, ese se pasaba a la canoa donde engomaba al hilo, ya después del tiempo sacaron el almidón, aceites para suplementar la manteca de res y la harina con almidón y así cambiaron las fórmulas, el amoniaco ya en el poliéster usaron otra química más fuerte, casi enfrió hay no se aplicaba el engomado ya pasaba a las tamboras para secar, esa máquina tenía 10 tamboras era secada, por arriba y abajo, era secado en tamboras, como un zic zac pero también con la ayuda de separaciones de los hilos para que trabajara bien el peine del engomado

E1: iban a la carnicería por manteca ¿ustedes?

PC: si, salíamos a veces la traían, pero cuando escaseaba íbamos nosotros a una carnicería siempre mataba todos los días pura res, íbamos por en un diablito a comprar dos o tres latas

E1: Tenemos la idea de que la fábrica es muy rígida que no sale nadie que tiene su horario

PC: En aquel tiempo en esa fábrica no hay entraban y salían, en la hora de la comida entraban los chamacos a la Fábrica y allí comía al pie de la máquina poco a poco se va yendo más disciplina. Mi máquina fue clave, pero con la ayuda de todo

PC: ¿Cuántas personas trabajaban con usted?

PC: Dos era el operador que era anteriormente el jefe oficial y el ayudante y el jefe de turno que era Coco era mi jefe, y este era el que me ayude por medio del departamento las fórmulas de cada clase de hilo que metíamos ya sea popelina o manta, cuando entre a trabajar se trabajó mucho el algodón, después comenzaron a meter poliéster y ya 50 poliéster, 50 algodón y empezaron hacer eso, y se quedó el poliéster con máquinas telares más modernos para trabajar el poliéster era más delicado para trabajar. Pero todo salió adelante

E1: Me habla de fórmulas ¿se requería tener conocimientos para interpretar esas fórmulas?

PC: Había químicos en la fábrica en donde ellos hacían las fórmulas, que clase de fórmulas llevaba el hilo no nada mas una fórmula era aplicada a cada hilo, tenía que haber ciertos cambios de hilo ya sea menos almidón, con más agua y teníamos un aparato donde veíamos si estaba bien la goma

E1: ¿Cómo un cuenta hilos?



PC: No era un lente

José Pérez: era un lente como un mira lejos, tenía una tapita la abrías y con una tabla, echabas la goma al vidrio la tapabas y ya mirabas, le falta agua, colante, temperatura si se paso mucho de agua, hay que quitarle y echarle más almidón esa era la fórmula que le daban “vas a hacer esta fórmula para este tipo de hilo, va llevar tanto de colante, de almidón” -, habían unas cajas que vendían le llamaba couson lo revolvías todo para darle la resistencia y que el hilo no se quemara, esa fórmula tenía que ser porque la preparaba el ingeniero encargado del departamento se la pasaba al jefe de turno, el llegaba con el oficial: “esta es la fórmula que vamos a utilizar para un número de tela” por ejemplo el hilo 6534 era fino, grueso, pero el ingeniero decía para esta fórmula necesitamos este tipo de revoltura “le vas a echar amoniaco” eran muchas cosas que todo el tipo de hilo tenía que llevar su fórmula y que fuera exacta.

Y luego ya la pusiste a cocer, tenía una gráfica que el oficial la ponía a una hora en una hora empezaba a trabajar la aguja y “oye que le falta o que se conoció mucho” era una bujía ya es la hora se paraba y ya estaba listo y era cuando llegaba el oficial a ver la viscosidad de el hilo “ya esta bueno, le falta esto o agua” pero en esa gráfica el ayudante o el jefe de turno al acabar la partida iba a recoger la gráfica, grande para llevarla a la oficina y decir “aquí esta la goma como trabajo” o “tenemos problemas en el departamento de tejido se esta reventando mucho no tiene la resistencia correcta” hay que darle vuelta para atrás a revisar la fórmula en la gráfica para ver donde estuvo el error

PC: Era una hora y cuarto ese cocimiento de la goma, tenía que cocerse una hora y cuarto y ya la pasaba uno a una olla de almacenamiento, era como tinacos se pasaban a otros tinacos que era la que mantenía al canoa del engomado

E1: Para ser oficial ya debería de tener ciertos conocimientos para distinguir cuanto le falta o no ¿Cómo fue ese proceso, donde lo aprendió o ya sabía algo antes?

PC: En esa máquina te meten de aprendiz digo como ayudante ya el ayudante es como si quiere aprender aprende si no pues, hubo oficiales malos por lo que usted quiera pero, todo lo va aprendiendo al trabajo que tienes que checar todo eso, hay enrollábamos los rollos para el tejido era por yardas, 800 yardas trabajábamos más la yarda desde el urdidor pura yarda, nos ponían que teníamos que producir tantas yardas por hora contando las funciones del trabajador, que tiene que ir al baño a comer, descansar, pero era tantas yardas por hora, desde que empezó la máquina esta tenía allí la marca de la velocidad que había que trabajar a tantas yardas por minuto

E1: Las máquinas ya tenían las medidas, las yardas son un poco menos de un metro, le toco un oficial cuando estuvo de aprendiz que si le ayudo

PC: si, todo porque a ellos también lo necesitaban ya aprendiendo bien uno trabaja menos puedes ser oficial de la máquina o tratar bien a los ayudantes para que te ayuden a ti también y si entre los dos hacemos buen trabajo todo sale bien, así les decía yo, y a veces tiene que soportarlos a veces que se te ponen a la bronca, tenía que hacerlo la misma máquina te pedía que hicieras el trabajo fueras ayudante u oficial, si un trabajo deja de hacer esas cosas, la máquina se para y sino allá esta uno que te puede llamar la atención que no quieres hacer

nada, se batalla con la gente a veces con los mismos compañeros de los turnos de la misma máquina, pero todo salió bien

E1: ¿Cuánto tiempo duro de aprendiz?

PC: Un año, te pasaban a otra, es que el aprendizaje era que tenias que pasar por todas las máquinas de la fábrica, pero en aquel tiempo no lo hacían porque necesitaban a la gente había veces que la gente que era de aprendiz y esa máquina en la que estaban se quedaban porque ya faltaba el ayudante del oficial se quedaba uno de los aprendices a medias, si aprendí uno ya sobre... lo mandaban a peón, barrenderos cuando no había, si había mucho trabajo

E1: ¿Cuándo se quedo de oficial era porque no había quien estuviera en esa máquina?

PC: Yo si estaba de ayudante, lo que más me aliviano, fue una revisión de contrato cuando se aplicó la cesantía, había trabajadores que ya tenían más de 60 años, por exagerarte había compañeros que morían al pie de la máquina por decir, cuando vino la revisión de contrato de la cesantía salieron muchos compañeros, yo estaba de noche y me recorrí de día, y fue un cambio muy bueno, dure 10 años de noche y salieron dos me recorrieron al primer turno que era de 6 a 3, cuando de noche era de 11 a 6 eso me ayudo mucho, como una de las ventajas que tuvimos como obreros una de tantas

E1: ¿Recuerda en que año fue esa revisión de contrato?

PC: Como en el 60 ¿no José?

JP: en el cuarenta y tantos fue una revisión de contrato de las conquistas de contrato

E1: ¿La cesantía en qué año sería?

PC: Como en el 60

E1: Ya le toco estar en frente de....

PC: No ya estaba desde antes

E1: ¿Los turnos eran fijos?

PC: Si, por escalafón se corrían, pero era una cosa bien gacha, un compañero faltaba, moría, se retiraba, se recorría de ayudante al oficial de la máquina

E1: Lo que hemos visto en otras empresas como fundidora es de que para pasar un puesto a otro a veces duraban años acá ¿Cómo era el escalafón?

PC: Por antigüedad

E1: ¿Había rotación? ¿Si se podía cambiar de puesto?

PC: Si, con un año de aprendizaje

E1: porque acá en fundidora nos dicen “dure cinco años”

PC: No, aquí te esperabas hasta que se muriera el compañero. Hasta que se saliera, durabas tiempo

E1: Como podía ser un año, podían ser....

PC: Cuando estaba de noche, entre automáticamente porque salieron dos compañeros de donde estaba ya grandes, la cesantía nos favoreció mucho, al menos a mí y a otros compañeros

E1: Es muy pesado de noche

PC: Si

E1: En su trabajo como engomador, a veces la relación con el ayudante podía ser difícil ¿Qué otro tipo de situaciones se presentaban en la máquina que dificultara el proceso?

PC: Es el cambio del ayudante un día falta el ayudante para uno era muy difícil el cambio del ayudante a otro, porque hay tenías que aplicar tu experiencia para decirle: “oye es esto y lo otro”, a mi me daban la orden y se la pasaba a mi ayudante “mira esta es la fórmula que tienes que hacer” el ayudante era el que hacía la goma, “aquí tiene tanto temperatura y tanto” a mí me daban la velocidad de la máquina, las temperaturas y todo ese era el problema, a veces me ponían así uno que venían.... “Si puedes bien, pero si no aquí tienes que jalar” ese era el único problema. El cambio de personal

E1: ¿Cuántos ayudantes tuvo durante?

PC: Unos 20 o 30, el papa de el también fue mi ayudante, entre nosotros habemos gente comprensiva, no nos fijábamos en los cambios que tu tenías a este y a este, ya sabían que tenían que ir a jalar, sino jalaran no les pagan. Toda la gente era amable uno que otro se pasaba de la raya, sabían que tenían que cumplir con su trabajo

E1: ¿Alguna otra dificultad que se pudiera presentar en su área de trabajo?

PC: Los jefes de turno, la empresa ponía jefes de turno no preparados, ellos lo que querían era nada más ser jefe de turnos y ya, pero había también comprensivos algunos te entendían y nos entendíamos porque esa era la cuestión que cada quien nos debemos de entender para sacar el trabajo, si no nos entendemos no hay nada, unos por contradecir, otros por esto, aun

así con ese problema con el jefe de turno y el ayudante y Coco fue muy bien jefe de turno para dirigir el departamento eran pocas las máquinas, era de mucho cuidado todo

E1: ¿Las máquinas no tenían dificultad allí?

PC: No, eran máquinas muy modernas yo trabaje la máquina de palanca para hacer lo cambios de bandas, la polea tenía tres poleas por ejemplo, eran tres, esta era de medio paso, de arranque y este loca, tu metes la palanca a medio paso, apagas metes la loca y de esta de arranque es la que mueve toda la máquina, me pasaban acá a la otra máquina nueva era de botones acá chida, gráficas y todo, yo batalle para preparar la partida así se nombraba al prepara los hilos nuevos los cambios de género, había que repasar atrás y fue más moderna la máquina que tuve al último, acá nosotros pura palanca. Me acuerdo de un engomador que nunca lo alcance porque estaba recién salido, era un engomador de cambios de carro, movías velocidades nunca lo echaron a jalar pero si hicimos la prueba con cajas de velocidades

E1: ¿Por qué le decían a una palanca la loca?

PC: Loca es la que no mueve la máquina, la del medio es la que te da medio paso a la máquina, la otra es para que meta la velocidad general, esa trabajaba directamente de la polea de arriba y la de abajo, por ejemplo podía estar todo el día la polea loca trabajando y sin mover la máquina nada más le metías medio palanca y trabaja medio paso, ya la metías para este lado, y esa por ejemplo, no necesitabas la máquina apagaba la loca, lo quieres medio paso, para arrancar la máquina le metes toda la palanca, así era la antigua y la otra tenía puros motores tenía para velocidad mayor o menor para mi fue un cambio muy grande, en la época que estuve allí yo maneje tres máquinas por iniciación de la fábrica,

E1: paso de una de palancas a una de botones ¿Cómo le hizo para adaptarse a esa máquina de botones?

PC: Es que sí, cada vez que cambian las máquinas modernas había unos los que instalaban las máquinas eran gringos por lo regular, alemanes ellos te daban las instrucciones a veces se las daban al jefe de turno, sino te dirigían contigo que era mejor, también había un intérprete que te decía o había algunos gringos que si sabían español, pero no muy correctamente y había un intérprete en la fábrica que te explicaba, primeramente el hacia el trabajo y estabas detrás de él, al americano ahora hágalo usted, y ya después con lo que tenías de la experiencia de la máquina anterior ya lo que sabías ya era un poco más rápido

E1: ¿Cuánto duraba esta capacitación?

PC: Duraba poco, ya teníamos experiencia, lo que si la empresa nos consideraba que la producción no iba a ser igual hasta que ya agarrábamos el carril de la máquina moderna, pero a lo menos ocho días que te daban oportunidad, ya estábamos encarrilados y casi todo, por ejemplo, las tuberías en donde uno preparaba la goma era por gravedad y no ya después vinieron los tinacos con bombas que te empujaban la goma, pero anteriormente era por la gravedad

Maestro Jacobo Castillo: ¿Todos estos cambios tecnológicos eran en la fábrica vieja?

PC: No en la fábrica vieja casi no la modernizaron

E1: ¿A usted le toco el cambio de la fábrica vieja a la nueva?

PC: De una máquina a otra

JC: ¿Esa puede ser una de las razones por las que se dio el cambio?

PC: Si, pero todo fue muy acoplado

E1: ¿El gringo se quedaba los ocho días?

PC: No, hasta un año

JP: Primero para que sentara la máquina luego para capacitar a la gente, eran gringos o franceses porque el engomador era francés ese modelo, en la fábrica nueva hubo dos tipos de engomadores, el primero tenía dos tamboras una grande de cinco metros y la otra más chico, y esta nueva la que dice Pablito de la palanca era mas o menos de este tipo tenía un clutch que movían en medio por ciertos engranes, usted le metía una palanca y la banda la corría para donde uno quisiera, para pararla, para ponerla en stop, la loca, pero había una palanca así que movía la banda, querías que arrancara la metías en medio y se cerraban los clutches para que diera más fuerza, la querías lenta movías la palanca a la polea chica, esa era el engomador antiguo porque llego un engomador (inaudible 38: 55) con ocho tamboras con dos ollas de cocimiento con bombas de apresto, eran dos ollas grandes que estaban en serie, querían llenar la bateas donde iban la goma la batea y llenaban con esa goma ya los doce rollos venia la tela la primer pastera, salía, volvía a entrar la otra y las otras tamboras eran más chicas como de un metro y medio de grueso, esas trabajaban con tres kilos de presión de vapor, le daban la vuelta a las ocho tamboras y se suponía que la gráfica estaba marcando y él tenia que estar al pendiente de la gráfica y la presión del barómetro para saber si la caldera se apagó o no, o estas metiendo mucho vapor, o no está cerrando la válvula de cocimiento, era un proceso muy complicado porque se manejaba por gráfica, tenias un monitor y allí te estaba marcando e ibas a ponerlo más presión a la tambora, pero tenias que ser abusado porque esa gráfica te estaba indicando que estaba pasando



E1: ¿Esas eran las principales funciones de usted?

JP: Aquí esta le monitor que te digo, estas son las tamboras

PC: si, estas eran las tamboras tipos cilindros, pasaban así en zic zac se secaban al revés y al derecho

E1: ¿Acá la gráfica?

PC: Si, tenemos dos está para la máquina y la otra para el cocimiento del apresto

E1: ¿Era por colores las indicaciones como decía, verde humedad?

PC: Esta no, ya era con botones ¿De cuántos años?

E1: ¿Cómo fueron cambiando sus funciones con este tipo de maquinaria?

PC: Para nosotros fue como decir un yet cualquiera le daban un puesto, la empresa cuidaba todo, había señores buenos pero que faltara mucho, no, no.

E1: ¿Esta no podía parar al igual que la máquina la otra?

PC: No, cuando había un cambio de tela y teníamos medio día salíamos, pero mientras no hubiera un cambio de genero de tela en la preparación salíamos a comer, pero mientras no hubiera tenías que seguirle

E1: ¿Se tardaba dos horas en el cambio?

PC: Casi tres horas

E1: ¿Qué hacían?

PC: preparábamos.... Aquí se acabo una clase de hilo atrás había una rollera donde se desenvolvían y esa duraba como tres horas para poderla preparar para que entrara aquí, una rollera donde todos los rollos que salían del urdidor los poníamos en el engomador, uno arriba abajo para que se desenvolviera y entrara al engomador, también en ese se requería una preparación antes de entrar en el engomado, en el poliéster tenía que hacerse una preparación antes de llegar en el engomado, hay se tenía más latozo, en telas comunes nada más lo estiraba uno

E1: ¿Esta preparación era manual?

PC: Si, era de meter hilo en el peine, meter barras para la separación y con otra preparación más fría en el engomado, era cuando usábamos mucho la glicerina, la preparación del poliéster fue muy diferente a las otras

PJ: El oficial tenía como unas doce funciones para hacer su trabajo, primero traer rollos del urdidor a la bancada del engomador, amarrar las puntas de todos los rollos para poderlos pasar y enpastillar allá adelante en la tambora rehacer el peine, tenía un peine grande que había que levantarlo para poner la tela allí, cortar, limpiar los rollos que sobran de la tela, eran más de diez funciones que tenía que hacer, cortar, preparar hilo, en compañía del ayudante, los hilos los traían por medio de una carrucha, traías un rollo los dejabas en una vasija, y luego los nuevos los ganchabas con la carrucha y los llevabas, los ponías en la rollera iban ocho abajo y ocho arriba, la función del oficial y el ayudante era meter los rollos, preparados, el ayudante ya cuando el oficial ya estaba con la tela adelante tenían un rodillo que apretaba para darle la presión al rollo que salía ya preparado para su proceso, tenía cierto

peso de kilos para el rollo que se iba a utilizar en el telar, traer, llevar, meter, cortar, contar pua por pua

PC: Sacar hilo por hilo, por ejemplo, son diez hilos, se metían por una barrita así, teníamos que sacarlos uno por uno y pasárselo al ayudante para que lo pasara, era bonito eso lo durabas como una hora y media, había partidas que tenían hasta ocho mil hilos era el más grande y cada hilo lo tenías que sacar, yo los sacaba con una aguja se los pasaba al ayudante para que los acomodara en el peine, nada más lo sacabas, era hilo por barra con un aguja, entre más te apurabas era más pronto, se tardaba una hora y media o cuarto,

JP: Se tenía un termómetro grande se ponía en la olla de la cera para ver la temperatura, ese termómetro sacabas una gotita de la goma para checar la viscosidad de la goma, le falta agua, le sobra según lo que fuera, pero eso lo hacía el ayudante, a veces venía el encargado del departamento para estar seguro, porque en una ocasión comenten un error Pablo y mi papa que eran oficiales con una fórmula que les dieron mal y yo como secretario castigaron a Pablo porque hecho a perder tanta goma, nos castigo la empresa ocho días y a mi jefe también a mi papa, pero fue el error del jefe de turno que dio mal la fórmula, yo me acuerdo porque yo jalaba de electricista siempre estaba de metiche en todos los departamentos, por eso se me muchas cosas, a las personas se les pasa, yo se que hacía cada departamento ¿Cuántos trabajadores tenía? Todo eso, pero muchas veces el oficial era yo sólo me pongo a trabajar allí no me interesa cuantos estén trabajando, lo que estaban diciendo de la autoridad fue en mayo del 49 la revisión se llevaban el 12 de junio estallaba o no la huelga según la frustración, pero el comité o la comisión que iba a revisar los salarios iban a México se iban desde mayo, se iban a pasear un mes, fue el 24 de junio del 46 cuando se hizo la revisión que entro la autoridad nacional para revisar a los pensionados, antes el pensionado tenía su pensión del

seguro con esa ayuda que era muy pobre la pensión se creó esa autoridad con una cantidad de cinco mil pesos por sindicato y por socio, se crearon 300, cinco mil pesos iban a pagar, se creó un cambio a la autoridad “oye pablo ya esta pensionado le va a dar de acuerdo a su salario, se le va a enviar un cheque” que eso lo enviaba el banco nacional de México y con una credencial cada primero de mes iban al banco cobraban un complemento de la pensión para que tuvieran un poquito más. Y lo que dices de la salida de la gente en la fábrica en el año del 49 se creó las tarjetas y el reloj el marcador ya allí nadie sale ni entra, muchas compañías de Monterrey empezaron hacerse de ese sistema

PC: Antes nada más entrabas y empezabas a marcar las tarjetas en el marcador, empezaron todas las fabricas a meter, tuvimos la suerte de tener un sindicato nacional, no nada más nosotros teníamos prestaciones todo lo que era rama textil y en la república, había una huelga todos pedían lo mismo, cada quien tenia su delegado y cada sindicato hacía su propuesta, cuando yo me metí a trabajar no había seguro social, ya del seguro social había una comisión del sindicato y tuvo muy buenas ideas, se aplicaron y se llevaron a cabo y a eso tuvimos bien todos los trabajadores

E1: ¿Había otros inconvenientes o mermas de hilo en mal estado?

PC: Es que si había fallas, por ejemplo, los defectos no se notaban en el engomador sino en el tejido todo lo que faltara en el proceso del material en el engomador todo salía en el telar, por decir, mucha goma o le faltó y todo eso es porque a veces fallan las sistema electrónicos, por ejemplo la caja a donde entraba el engomador hay cargaba automático y a veces fallaba y uno se daba cuenta porque la máquina iba con mucha velocidad ya veías cuando ya todo, teníamos la autorización de cortar el rollo, sacar todo lo malo, sacaba uno y metían otro julio

nuevo a volver a enrollar otra vez, si había fallas por ejemplo, alguna reventazón de 10 o 15 hilos que se iban allí y también en el peine del engomador había reventazones y como era de mucha velocidad pues te hace todo.... Había veces que tenías que volver a repasar otra vez y hacer el trabajo de nuevo por una reventazón, por x causa, que se le cayo algo, que un hilo hizo una bola y reventó más hilos y todo eso va en el tejido, y si a ti se te paso te hablan “oye ve a ver un hilo en el tejido que entablaron mal” allá y el hilo en el tejido el era el encargado porque el hilo tenía que llevar humedad en el departamento tenía que haber humedad, aunque allá los problemas del tejedor era a veces mucho calor, o por frio tenían que mantener el departamento en un solo... pero el engomador eso es lo más común que había

E1: Comento que maneja tres máquinas una de palanca, de botones y otra más moderna ¿Cómo afecto tanto para bien como para mal esta incorporación de estas máquinas?

PC: Siempre debe de haber adelanto en eso yo voy de acuerdo, todo tiene que caminar, es igual

JC: ¿No había una resistencia en máquinas nuevas?

PC: No, a mi si me daba gusto cuando venía algo moderno, casi no intente retirarme de la fábrica por el buen salario, tenía dos trabajos la fábrica y la carpintería, trabajaba nada más a mi tiempo, yo era plomero y carpintero, si había problemas en el tejido, pero tenía que salir el tejido del engomador había veces que no las veías

E1: ¿No se resistían a los cambios de máquina?

PC: No, porque nos daban mucha facilidad

E1: porque a veces el cambio de máquina significa reducir el personal ¿No generaba una oposición cuando se instalaba una máquina?

PC: No, al contrario la máquina buscaba la manera de tener adelantos, las presiones de afuera son otra cosa, la fábrica trato de sacar más ventajas, pero no se pudo política de ellos industrial, no se oponían los trabajadores

JP: En la coneras eran seis y se venían seis coneras nuevas oficial por oficial, en los telares si cambiaron porque pusieron de 240 telares marca Draper trajeron 21 Gomatex sobraron para empezar todos los telares los 240, los echaron a la quiebra y sobre la gente ¿Dónde los vas a acomodar? haber donde los acomodas porque eran oficiales y dijo la fábrica: ¿Quién se quiere ir? “No pues yo si me quiero ir ya tengo más años” pero ellos pensaron que con lo que les iban a dar la iban a vivir, pero empezó a aumentar los salarios por fuera ya lo que les habían dado lo gastaron y ya no tenían, si perjudico, pero ya al último, pero casi nunca se modernizaron Jorge Aurelio y Don Rivero porque decían: “para ¿Qué quiero modernizarlos? La ropa estoy surtiendo lo mismo, mantengo 1200 familias entre el cercado y usted ¿para qué? La tela es la misma que estoy sacando. ¿Quieres que te corra gente? Compro máquinas y corro a la gente lo que quiero es darle de comer a 1200 familias” --que en esa época cuando lo entrevistaban que hasta eso no era muy apto a las entrevistas, pero cuando había junta en el comité y en las revisiones era muy enérgico el viejo, muy buena gente

Los administradores que tuvo Don Virgilio Ceguera, Morales, el ingeniero Villareal muy buenas gentes, descendían de familias ricas de abolengo españoles que vinieron a trabajar acá el dinero, Don Manuel Rivero fue socio del primer banco de México, entonces las tradiciones los hijos, ya cuando empezaron a pelearse fueron los nietos porque ya querían:

“oye pues no trabajas” y a nosotros nos hecho a perder la entrada de la tela china, como todos los productos televisiones y todo, hasta el último, sería un año o dos, fue cuando corrieron a todos los telares viejitos que eran 240 telares Draper, de diferentes años

Si tuvimos muchas huelgas, todos esos detalles que se te olvidan, pero yo estoy machacando y machacando una cosa y otra, recuerdas la fábrica abrió un departamento que hacía la clasificación de las pacas para ir las a compararlas a Parras o a la Laguna o a los Estados Unidos había dos ingenieros que iban a las cosechas a decir; “oye” veían una paca y arrancaban un pedazo y veían la resistencia del algodón y la clasificaban y si les convenía comprar esa paca les ponían su sello: - “yo te voy a comprar toda la cosecha de este tipo de algodón”-- compraban de primera y de segunda, pero tenían dos ingenieros a Raúl y Ricardo Padilla iban a Estados Unidos a ver algodón y a la Laguna y compraban las cosechas enteras y las trasportaban en tren o en tráiler y las desembocaban en molinos de harina porque hay tenían una estación de tren el ferrocarril que entraba hasta las instalaciones de molinos de harina y hay se bajaban todas las pacas para traerlas de hay en los camiones que tenía la fábrica que tenía dos camiones venían y los dejaban a la bodega lo que era la antigua fábrica y hay los guardaban, eran 30 pacas diarias de 8000 o 900 kilos o hasta de 1000 que se consumían o sea, era mucho algodón el que se consumía, todos los días venían tres hileras de pacas y el oficial agarraba para depositarlas en la fábrica.

El: Teníamos una idea del trabajo textil ahora estamos viendo que es más complejo, es de que vayan por el algodón desde la cosecha ya define la calidad del producto final

JP: Tenía un departamento de laboratorio, había unos ingenieros esos mismos, pero había otro que se encargaba de la resistencia, la rueca y la presión del hilo, ellos ya cuando tenían,

por ejemplo: “vete a las cardas y tráeme una muestra del material que está saliendo” ¿Qué le falta? Cámbiale un engrane, tenían un engrane de 18 dientes ponle uno de a 20 para hacerlo más delgado, antes de que pasara más lejos en las cardas luego luego entraba al laboratorio, era el que le daba que: “traete las canillas vamos a ver que resistencia tiene en la rueca” ponían la canilla y le daban a ver cuantas vueltas y se reventaba entonces era la presión del hilo que resistencia tenía

JC: Cuando se pasa de la fábrica vieja a la nueva ¿Qué paso con el uso hidráulico, con el río? Se dejo de usar, sobre todo porque eso va a ser muy emblemático dentro de la colonia, el acueducto y el uso de ríos

JP: Se acabo el acueducto, pero ya para cuando se acabo el agua ya había electrificación anteriormente se movían venia la tarjea en la rueca, en la turbina tenía una banda muy grande que movía las transmisiones de los tres departamentos que eran telares y todos, eran las puras transmisiones con bandas

PC: En el techo puras flechas, pero con poleas bajando a cada máquina a la banda, la fábrica vieja no acabo con faltar el agua, metieron una máquina con el motor del carro,

JP: De tráiler

PC: Como dos o tres mechos de ancho se le llamaba la julia, era de pistones, era una máquina de carro grande y con esa movían la fábrica, había también un ingenio que movían con vapor

JP: De la caldera vieja

PC: De la U2 esa era una polea y tenia una banda que movía la turbina, la desconectaron allí y trabaja con vapor una polea grandísima que estaba la mitad enterrada de abajo.



JP: todavía esta, no la pudieron sacar donde terminaba la tarjea

PC: Y esa la movían con mecates para darle vuelo de un rollo de la polea le amarraban y le estiraban para que respondiera la velocidad del vapor

JC: ¿Eso fue cuando ya no había agua?

PC: No, cuando ya no había agua, van buscando hacer las cosas más rápido y económicas, el agua se fue quedando atrás la turbina se fue quedando abajo

JP: Esta enterrado

PC: Donde caía el agua de la turbina, ¿Si conocen las turbinas? Es una con muchas aspas y hay caía el agua

JP: Esa tenía una banda muy grande, salía la parte de arriba y luego se movía la transmisión y eran tres departamentos que manejaba

E1: ¿Le toco el traslado?

PC: Si, yo estuve más tiempo en la fábrica vieja

E1: ¿Cómo fue ese traslado?

PC: No, de maquinaria no movieron nada trajeron más moderna

JP: Cuanto ya llegaron los nuevos dueños esa maquinaria la quebraron y la vendieron y liquidaron a la gente que “¿te liquido o te quieres ir para allá?” Esta era la lista de los salarios hay viene la fecha tres pesos, ocho pesos, eran a destajo

E1: Por cantidad de cosas

JP: Algunos le pagaban por destajo y a otros por lo que sacaran

PC: En la colonia pagaban por kilo

E1: Me gustaría que nos dijera de ese día que los cambiaron, llego a la fábrica y le dicen ya no es acá

PC: Si así fue, “ya tu te vas a cambiar para allá” yo estaba en el engomador en la U2, le decíamos la U3 estaba en la fábrica vieja, me dijeron “te vas a ir para la otra fábrica- no pues si me voy- pero allá estuve en las coneras ya empezaron a faltar a los pocos meses, ha faltar el del engomador y hay me fui de engomador, allí fue donde probé el telar con la máquina de palanca

E1: Se fue a otra área al principio porque ya tenían a alguien

PC: Si, dure poco luego me cambiaron, bueno es que hay en la coneras entre cargando hilo en las máquinas arriba

JP: En la máquina de zona

PC: Llegue allí en la parte de arriba de las coneras tenía una lámina hay cargábamos el hilo para los trabajadores según la clase de hilo que estuvieran trabajando los trabajadores

JP: Cuando compran la fábrica Don Jorge Rivero porque el señor Ricardo Pozas era el dueño anteriormente se llamaba textil Rivera, cuando la compra don Jorge cambia a Textiles Monterrey fábrica la Fama, pero ya tenían el cercado ellos, aquella se suponía que era la U2, la U1 era el cercano y la fábrica vieja era la U2 y la fábrica nueva era la U3 así las clasificaron los dueños don Jorge, Unidad uno, dos y tres, pero cuando la tenían los Pozas era la fábrica

nueva que les decían: “no les pago háganle como quiera, pongan las banderas” pero anteriormente no estaba el sindicato, no querían

Fue el último dueño don Gerardo Pozas fue el último que dijo “yo no acepto el sindicato no lo creo real” pero ya lo habían formalizado el primer sindicato se llamo Abelardo L. Rodríguez él fue el presidente de la república, y luego ya le cambiaron el nombre a sindicato de la industria textil de la república mexicana fábrica la Fama adherido a la CTM, en el lapso cuando a Pozas le quitan todo y el quiso sacar la maquinaria esta es mía: “-no esta esta en oferta o es de los trabajadores porque no les vas a pagar-- ¿tu que te vas a llevar?- -con estas máquinas se les va a pagar a los trabajadores”, fue cuando intervino Virgilio Ceguerra hiso un convenio de acuerdo con el artículo de la ley para la modernización de las fábricas el dijo: “yo quiero adherirme a esa ley” para pagarle a los trabajadores y que el banco nacional de México me respalde, fue cuando Gerardo Pozas no le dio ni un cinco y se fue quien sabe para donde, era español, le hablan a Don Jorge donde ya se forma una sociedad con Don Aurelio González junto con

(inaudible: 1:17:19) que era hermano de el y formaron esa sociedad que se llamaba textiles Monterrey fábrica la Fama sociedad anónima ya después le cambiaron la capital variable, nada más por cambiarle la letra nos fuimos a la huelga casi seis meses. Porque ya le iban a cambiar la razón social no nos iban a reconocer la antigüedad: “oye no,- hay que poner la bandera- vas a cambiar la sociedad pero me vas a aceptar a todos los trabajadores con los mismos derechos, porque al rato vas a decir no ¿Dónde trabajas? Textiles Monterrey fábrica la Fama- yo ya soy capital variable”- no tengo ningún compromiso con ustedes. Tuvimos 6 meses de huelga por eso,

E1: En esos seis meses Don Pablo ¿a la Carpintería?

PC: Fíjate que no, había que cumplir con las guardias y casi las guardias eran cada tercer día

JP: si, un día sí y un día no

PC: Si le daba a la carpintería, pero tenía que estar al pendiente, por si te pagaban o no tenías que cumplir porque era más probable que si te pagaran, no yo la carpintería si me ayudó mucho

E1: Estaban en huelga y como quiera recibían algo de

PC: No había mucho trabajo porque la gente estaba en huelga no pedía, para mí me toco pura gente trabajadora, pero como si estábamos en huelga

JP: Se sufría mucho porque no había apoyo ni ayuda, ya después cuando se formó el sindicato se empezó a ser una caja de prestamos mutuos, nos daban un peso o cincuenta centavos o tenías que ir a visitar tres sindicatos de Monterrey; “oye con cuanto nos ayudas para una huelga” llevabas una carta estamos en huelga” hay le van cinco pesos un peso para repartirlo, ya después se hizo una caja de prestamos mutuos, un fondo de resistencia para las huelgas, un día que no vinieras se repartía, la gente lo que quería era recibir dinero, hubo huelgas en las que no se pusieron la bandera, una hora o dos ya váyanse ya se arregló, pero había días en que eran tres meses, seis y la más dura fue una de dos años, y esta hasta al última de dos años que cerraron, pero ya la gente se fue ya no quería los más viejitos, la ayuda que le den a ellos porque están haciendo huelga

E1: En los ochenta hubo una crisis fuerte ¿A ustedes les afecto? En la devaluación del peso

PC: Si, la gente como obreros, tenemos que aceptar que más hacías ni modo de revelarte contra el gobierno

E1: En la empresa ¿Lo resintió?

PC: No, no hubo movimiento

JP: Hubo recesión del turno de trabajo, “no les voy a pagar a los de noche, porque se bajó el peso” se iba ahorrar mucho dinero la fábrica con los del 10 por ciento de (inaudible: 1:22:05) yo ganaba tres mil pesoste y luego se vino la devaluación a 30 o 300, volvíamos a la normalidad porque era la mismo

E1: ¿En qué año salió de la fábrica?

PC: En el 89, cumpliendo 40 años 25 de octubre del 89, ya dije ya me voy, me dedique a mi taller de carpintería, cumplí los 60 me fui al seguro y ya me dieron mi chequesito, como quiera nos robaran mucho en el seguro, éramos asalariados en la fábrica y fue el que me menos alcanzo porque me tenían con una cotización muy baja, de peón siendo yo oficial, que la misma empresa se defendió también que no lo vimos de momento, sino cuando ya íbamos a salir, que las cotizaciones no iban de acuerdo a los salarios que teníamos, pero ya no pudiste hacer nada

E1: ¿No salió por edad?

PC: No, nada más cumpliendo 40 años, si en 1949 tuve un problema porque (inaudible: 1:24:50) las edades nos trajeron problemas con la jubilación porque tu entrabas a la fábrica y no te pedían registro “quieres jalar, éntrale” ya cuando entro el seguro social ya empezó a pedir las actas de nacimiento pero ya de acuerdo a la papelería que tenias en la empresa, no

con la papelería que tenía uno y hay vamos, y el sindicato anteriormente cuando no tenía seguro social tenía una comisión que se llamaba la comisión de los enfermos, era mixta y pagaban una cuota por semana a veces se enfermaba un trabajador, o un sindicato para que atendiera su enfermedad, porque no había seguro social

E1: ¿Lo tenían con otra edad?

PC: Si, más grande, no tengo 85 tengo 84, tengo 84 años legalmente, batalle había que meter un juicio, mi acta no le entendía ni la que estaba allí en el archivo de las actas de nacimiento porque ocupando la mía, se registro el 36 y nació en el año actual ¿En qué año sería el actual? Y ese era el problema que tenía y abajo tenía otro apellido de mi mama, no, lo arregle y dejaron el acta antigua en el libro y agarre la legalizada y era manuscrito, no eran importantes en esos tiempo, en Monterrey cuando no había hospitales, cuando empezó el seguro comenzó a alquilar un piso del hospital civil y clínicas de como la conchita, no tenían ni, allí en la Fama una casa era un consultorio para San pedro y Santa Catarina un médico y una enfermera y era todo, no había hospitales ni clínicas

E1: de los riesgos laborales que enfrente allí ¿Cuáles eran los más comunes?

PC: Nada más el problema que había de la pelusa del algodón, uno o dos salieron pensionados por eso, lo más duro fue la sintética, el algodón se resguardaba dentro de uno si lo acumulaba, pero lo más duro fue el sintético ese no lo aguantabas como era pura química, y en ciertas máquinas no en todas soltaban algodón, allí en mi máquina lo que soltaba era presto se secaba, veías tu debajo de la máquina polvito, soltaba como las cardas en ciertas máquinas, de los accidentes más graves, hubo varios el más grande fue el de un compañero que le trago la mano, de allí en adelante pequeños

E1: ¿En su área usaban muchos químicos?

PC: Muchas químicas en la goma, pastillas de stock, glicerina, amoniaco, y así el más química hubo en el sintético, pero no perjudicaban al trabajador, solo el amoniaco, usaban puras fibras sintéticas

E1: ¿usaban la protección?

PC: A mi no me pudieron poner esa cosa porque yo nunca la use y a mi ya ha esta edad cuando estaba hay era molesto, eso lo debieron hacer desde un principio de protección a todo, a veces estábamos trabajando con patas de gallo hay en la fábrica no te decían nada. Pero para llevar esa protección no... te daban lentes no los soportabas hacía calor. Hay donde estaba yo era una máquina 100% vapor hay donde ibas a soportar, andaba uno sin camisa trabajando

JC: Sobre la comunidad

**Voz de mujer:** ¿Cuánta gente de la congregación trabajaba dentro de la fábrica? Si era alto el número de personas de la colonia que trabajan en la fábrica o no eran tantas

PC: Poca gente trabaja en la fábrica de allí de la fábrica, porque buscaban gente de Zacatecas, San Luis, La aurora, traían gente para acá, salían a buscar gente como paso en la fábrica Leona, no fue la mayor parte de la gente, casi la Fama se vino formando con pura gente de afuera quedan de los de antes que no eran de aquí, mi papa no era de aquí era de Arrinconada y mi mama de San Antonio y yo aquí nací, casi pura gente de afuera

VM: Usted nos platicaba de otras actividades que se realizaban con respecto al río, el río también era una fuente de trabajo

PC: Había el río cuando todavía no se usaba los pedrales y eso, criaban la arena de ciertos números, la piedra de ciertos números, otros se dedicaron a la agricultura, mi papa no fue a trabajar al río, pero era agricultor tenía un temporal aquí en Santa Catarina, que el sembraba en estos meses de junio ya tenía sembrado, se dedicaban a otros trabajos allí después de su trabajo en la fábrica, unos vendedores y así, casi la gente fue trabajadora, otros se quedaban en su casa

JC: ¿Toda esta gente de la colonia la Fama empezó a crecer la comunidad porque venían a a trabajar en otras fábricas cercanas a la fábrica?

PC: Si, había gente que trabajaba en la Leona en Monterrey, a los hijos no les gustaba trabajar en la fábrica se iban a Monterrey

JC: ¿Qué tan importantes eran los bailes que hacían?

PC: La Fama fue muy bailadora por el sindicato se festejaba por su aniversario, traía música muy buena, orquetas, aquí en Santa Catarina nunca pudieron hacer un baile que se juntara un baile, aquí era gente un poco más recatada, acá en la Fama pura gente trabajadora, acá no, era pura gente ganadera, agricultores, que aquí todos los ganaderos que había en la Fama eran pocos, siempre procuraban comprar la pastura en Villa de García, García fue una clave en la pastura para los animales que de aquí de Santa Catarina consumían mucho la pastura en Villa de García

E1: ¿Qué otras actividades tenían aparte de la celebración del sindicato? Algún otro evento, santo, alguna festividad religiosa



PC: No, festejar un santo por la patrona del pueblo no, nada más lo del sindicato desde que se formó, pero no celebrábamos un santo, ni aquí en Santa Catarina tampoco poco uso hay de eso ni en colonias de aquí

E1: El día que festejan en octubre la celebración de la Fama antigua

PC: Eso salió hace poco, porque lo empezó el maestro Jorge Santiago eso no había tampoco, hay era el aniversario era famoso porque toda la gente se animaba mucho era animosa para los bailes como ahora que van los grupos a la plaza la Fama ¿Por qué no va la gente? Pues toda la gente que bailaba ya se murió ya no hay gente que bailara, lo que era San Pedro y la Fama eran muy bailadores, Santa Catarina no, digo porque yo fui muy bailador andaba en todos los bailes con mi esposa

JP: En la Fama estaba el baile del carnaval, la reina de la primavera, en las fiestas del sindicato no hacía muchas fiestas porque había creencia de que lo católico no iba con el sindicato, sólo se destajaba el día 6 de enero que era la (inaudible; 1:40:25) o la mártires de cananeas, la fecha del sindicato nada más, pero fiestas patronales por ejemplo de Vicente Paul del lado católico, las kermeses, la Santa Cruz que estaba en la loma pelona, eran fiestas del pueblo, pero no había ninguna intervención del sindicato estaba muy separada, pues se suponía que el sindicato estaba peleado con los patrones porque era muy católicos y los patrones trataban al trabajador mal, por eso se hizo la confusión hay “oye que los sacerdotes” fue cuando corrieron a los católicos de México para acá, estos son los cristeros, toda esa cosa imperaba mucho, porque como los abuelos de nosotros si miraban con odio, a la empresa, el empresario, a los padres, pero eran otras ideales, ahora se festeja semana santa, la quema del judas, son fiestas pueblerinas

JC: Pero no ligadas a la fábrica

JP: No

PC: Y era gente del Sur, casi la mayoría de la gente del ser era más persinada que nada, en la fábrica de la leona si llevaban eso

JP: Bueno en la leona si eran gente que venían desde allá desde el sur, la Fama es un pueblo de migrantes, la primera generación se desconoce de donde eran no hay ningún dato, porque fue en 1854 no se tiene conocimiento que este un libro por ahí, unos archivos, porque en ese tiempo la fábrica... seguido se quemaba la fábrica era lo que pasaba con los archivos y las iglesias, la fábrica también se quemo dos o tres veces completamente. ¿Cuándo entraste? ¿Cómo te llamas? ¿Quién sabe? Ya cuando empezó a llegar gente de todas las partes, fue cuando se empezó a ver esa situación, pero de aquí de la Fama ya nosotros somo de aquí pero nuestros papas, mis papas vinieron de Saltillo de las fabricas textiles que había en otros estados, yo tengo aquí clientes que eran migrantes que eran los Alanís que llegaban de Cercado, que llegaban de San Luis Potosí, los Rivero hablando de las primeras gentes de 1817, los Abrego de 1892, los Almaguer de 1917, los Alanís, los Banlanga, los Botello, todos esos vinieron de Cadereyta, de Chihuahua, los Cepeda vinieron de Santiago, Cruz Ramírez nació aquí en la Fama, muchos apellidos que son puros extranjeros, los Dávila son de Potrero de Santa Catarina, los Esparza son de la Ciudad de México, los Lunes son de Jiménez, los García Galván son de venado San Luis Potosí, toda esta gente que se aceptó en la fábrica eran extranjeros, por eso fue allí donde se desterró todos los apellidos que abundan ahorita en la actualidad

E1; ¿Qué otros cambios que ha notado de la Fama de su adolescencia, su niñez, juventud a la Fama actualmente?

PC: Pues todo es un cambio, cuando estaba joven había mucha agua pero no estaba canalizada, no había pavimento ya estaba pavimentado, en si ha tenido un poco de progreso a como antes, hay tiendas, anteriormente se acostumbraba muchos los tendajos, las tienditas, vino soriana la Fama que tuvo un cambio, ya comimos más sana la comida, más fresca que en las tienditas, el agua la canalizaron, la entubaron, como quiera pasaba en las acequias y no dejaba de estar sucia el agua, el drenaje, para mi a progresado poco a poco, igualmente Santa Catarina también ha progresado más, la época donde vivía yo no, eso es lo que he visto en mi pueblo, hay pocos eventos en la Fama, hay va cada quince días van y no anuncian ni nada, muy bailadora la Fama de allí salieron muchos grupos que existieron y ya se acabaron también

JC: por eso nuestra pregunta con los bailes porque en la sesión anterior nos decían que venían de muchas partes y Rómulo lozano y entendemos que Rómulo lozano conmovió mucho la cultura grupera, es interesante que también haya sido un núcleo de...

PC: Rómulo Lozano hay vivía en la Fama, peor empezó hacer así cuando ya se salió de la Fama, a mi me gustaba mucho cantar yo iba al X Aficionados, el estaba de locutor y había otro compañero de la fábrica que se llamaba Efrén García, Rómulo no bailo mucho aquí, andaba allá, ya cuando salió de aquí el tocaba el acordeón y el piano, pero aquí en el pueblo no andaba, no hiso gran cosa por el pueblo, no se cuenta nada de él, se destaco cuando se fue aquí no aplica su música ni locución aquí

JP: Todavía no tenía sus inquietudes, le gustaba el beisbol traía de sus equipos de la fábrica también, pero ya cuando se fue de aquí, ya fue cuando empezó a ser su carrera, era contador o rallador de la fábrica

E1: Hemos escuchado que ustedes se dicen fameno, usted utiliza ese nombre

PC: me considero fameno y te lo voy a comprobar, tengo una cosa de que dicen, colonia la Fama, la Fama no es colonia, y a mi me cosa cuando dicen colonia la Fama, no, es congregación o municipio de Santa Catarina igualmente cuando dicen el puente del papa, ese no es el puente del papa, es el puente san Luisito ¿Por qué es el puente san Luisito? A veneración de la gente de san Luis que vino a vender sus cosas aquí, pero no el puente del papa, si el papa se va y se para al cerro de la silla es un escudo de Monterrey, si el papa se para al cerro de la silla, le van a quitar el nombre y le van a poder cerro del papa, por eso te digo que me siento fameno y de Nuevo León

E1: ¿Qué significa ser fameno?

PC: Para mi que soy de ahí, que tengo las costumbres del pueblo y que sigo viendo a mi gente, para mi eso es sentirme fameno, nacido y a la mejor sepultado ya veremos eso después y defender lo que está de Monterrey de aquí de Santa Catarina, como eso a mi no me cae, pateo que le cambien el nombre al puente san Luisito, a la Fama, no es colonia, es congregación, pero ¿colonia porque chinga...? Es mi modo de pensar respetando la opinión de ustedes

JP: Como otras ideas, ¿Cómo se les decía a Santa Catarina, la Fama y San Pedro? Por ejemplo, aquí cuando la fábrica (inaudible 1: 52:50) los Ameleros, a nosotros, los sebosos de la Fama, ¿Por qué? Porque siempre andábamos sebosos llenos de grasa, los camotereros, había

mucha siembra de camote, ahora le dicen San petrinos, eran dichos de más atrás, lo de Amalero de la mole de san pedro, han ido cambiando las ideas para que quieras estar más de cache

PC: Lo que fueron San Pedro, Santa Catarina y la Fama fueron pueblos muy conocido y antiguos y gente trabajadora que siempre lograron sobresalir

JP: a pesar de eso la fábrica contrato a mi gente con profesión, maestros, doctores de mucha gente de profesión que sus padres fueron trabajadores textiles, ellos no pisaron la fábrica, pero sus jefes si, se fregaron para darle estudio a la gente

PC: Si salieron muchos a delante y aquí andamos para contar más

E1: Muchas gracias

JC: Muchas gracias

PC: Ojalá le sirva de algo